ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

## Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/78-2012**

о признании жалобы обоснованной

|  |  |
| --- | --- |
| 16 апреля 2012 г. | г. Омск |

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя Председателя Комиссии;

Вормсбехера А.В. - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Кусановой Ш.М. - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Иванченко О.И. - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Шевченко А.Н. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ЗАО «Научный Центр Экспертиз» (далее – Заявитель, Общество) на действия ОЛТК ГА имени А.В.Ляпидевского филиал ФГУ ВПО «Ульяновское высшее авиационное училище гражданской авиации (институт)» и его аукционной комиссии (далее – аукционная комиссия, Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на поставку авиационного реактивного топлива марки ТС-1 или эквивалент в количестве 1500 тонн (извещение № 0352100007412000007) (далее – аукцион),

в присутствии <…>,

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России передана (вх. № 3784э от 11.04.2012) по подведомственности из ФАС России (исх.№ ГЗТУ/02007 от 10.04.2012) жалоба Заявителя (исх.№ 87 от 09.04.2012) на действия аукционной комиссии.

Заявитель полагает, что при рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе аукционная комиссия нарушила требования Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О размещении заказов»), неправомерно отказав Обществу в допуске к участию в аукционе.

На заседании Комиссии представитель Общества указал, что паспорт и сертификат топлива марки ТС-1 были им представлены в составе второй части заявки.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-2011 от 12.04.2012) Заказчиком были представлены материалы открытого аукциона (вх. № 3881 от 13.04.2012).

Из представленных материалов открытого аукциона и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) следует, что 12.03.2012 на указанном сайте Заказчик разместил извещение о проведении открытого аукциона и документацию об открытом аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 06.04.2012 поступило две заявки, Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 09.04.2012 заявка единственного участника размещения заказа ООО «Топливная независимая компания» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

**3.** Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные материалы и пояснения представителей сторон, Комиссия признала жалобу заявителя **обоснованной**, исходя из следующего.

Частью 4 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов» установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно требованиям подпункта «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме **должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Аналогичные требования содержит подпункт 2 пункта 3.2 части I документации об аукционе.

В протоколе рассмотрения первых частей заявок от 06.04.2012 в обосновании отказа в допуске Заявителя указано следующее:

*«Не допустить участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме с порядковым номером 2(2452808) к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», положений подпункта 2 пункта 3.2. части I и пункта 4 части II аукционной документации.*

*В заявке не указаны сведения о конкретных показателях, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, предлагаемого для поставки товара, соответствующие значениям эквивалентности»*.

В пункте 4 части II документации об аукционе Заказчиком установлены требования к характеристикам товара:

*«Авиационное реактивное топливо марки ТС-1 или эквивалент в количестве 1 500 тонн (далее по тексту «Топливо») должно соответствовать требованиям Технического регламента «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.02.2008 № 118 (ред. от 07.09.2011).*

*Качество поставляемого Топлива должно подтверждаться паспортом качества и сертификатом соответствия»*.

Из ГОСТ 10227-86 «Топлива для реактивных двигателей» следует, что сочетание «ТС-1» не является товарным знаком, а указывает исключительно на марку топлива. При этом значений иных показателей авиационного топлива, кроме его марки, документацией об аукционе не установлено.

Проверив первые части заявок на участие в аукционе всех участников размещения заказа, Комиссия установила, что заявка Общества содержит следующее:

*«Настоящим участник размещения заказа* ***подтверждает свое согласие поставить товар****, выполнить работы и/или оказать услуги на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме: Поставка авиационного реактивного топлива марки ТС-1 или эквивалент в количестве 1500 тонн»*.

Таким образом, в заявке Общества было дано согласие на поставку товара, при том, что документация об аукционе не предусматривала указывать в заявке какие-либо иные показатели топлива.

Исходя из изложенного, Комиссия считает, что отказ в допуске Общества к участию в аукционе **неправомерен**.

**4.** При рассмотрении жалобы Комиссия не ограничена ее доводами, в силу пункта 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, зарегистрированного в Минюсте России 10.12.2007 № 10661 (далее - Административный регламент), проверяет размещение заказа в полном объеме.

В результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов», Комиссия установила следующее.

Из ГОСТ 10227-86 «Топлива для реактивных двигателей» следует, что марка авиационного топлива ТС-1 является одной из пяти существующих российских марок данного товара (ТС-1, Т-1, Т-1С, Т-2 и РТ). При этом, по информации представителя Заказчика, также соответствует требованиям Технического регламента и находится в обороте на товарном рынке Российской Федерации топливо иностранного производства иных марок.

Проверив первые части заявок на участие в аукционе всех участников размещения заказа, Комиссия установила, что заявка ООО «Топливная независимая компания» содержала следующее:

*«Поставка авиационного топлива для реактивных двигателей (керосин авиационный)* ***марки ТС-1 (РТ)*** *в количестве 1500 тонн для нужд «Омского летно-технического колледжа гражданской авиации имени А.В. Ляпидевского» филиал Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ульяновское высшее авиационное училище гражданской авиации (институт)»*.

Кроме того, к заявке приложены образцы паспортов на конкретные партии топлива обеих марок.

Таким образом, из заявки участника размещения заказа ООО «Топливная независимая компания» не следует, что данный участник намеревался поставлять исключительно авиационное топливо марки ТС-1, таким образом, заявка ООО «Топливная независимая компания» также не содержала конкретных показателей.

Исходя из изложенного, Комиссия считает, что указанный участник размещения заказа **неправомерно допущен** аукционной комиссией к участию в аукционе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов», пунктами 5.5, 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, пунктами 3.32 и 3.35 Административного регламента, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

**1.** Признать **обоснованной** жалобу ЗАО «Научный Центр Экспертиз» на действия ОЛТК ГА имени А.В.Ляпидевского филиал ФГУ ВПО «Ульяновское высшее авиационное училище гражданской авиации (институт)» и его аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на поставку авиационного реактивного топлива марки ТС-1 или эквивалент в количестве 1500 тонн.

**2.** Признать в действиях ОЛТК ГА имени А.В.Ляпидевского филиал ФГУ ВПО «Ульяновское высшее авиационное училище гражданской авиации (институт)» и его аукционной комиссии нарушение требований пункта 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов».

**3.** В соответствии с частью 9 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» выдать ОЛТК ГА имени А.В.Ляпидевского филиал ФГУ ВПО «Ульяновское высшее авиационное училище гражданской авиации (институт)» и его аукционной комиссии **предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов**.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| Заместитель Председателя Комиссии | Т.П.Шмакова |
| Члены Комиссии: | А.В.Вормсбехер |
|  | Ш.М.Кусанова |
|  | О.И.Иванченко |
|  | А.Н.Шевченко |