ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

## Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/102-2012**

о признании жалобы обоснованной

|  |  |
| --- | --- |
| 25 мая 2012 г. | г. Омск |

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шарова В.А.- заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

Шмаковой Т.П. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя Председателя Комиссии;

Вормсбехера А.В. - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Иванченко О.И. - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Шевченко А.Н. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО НПЦ «Сибземресурсы» (далее – Заявитель, Общество) на действия Заказчика - Администрация Омского сельского поселения Омского муниципального района Омской области и его аукционной комиссии (далее – аукционная комиссия, Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по подготовке документа территориального планирования «Генеральный план Омского сельского поселения Омского муниципального района Омской области» (извещение № 0152300036812000001) (далее – аукцион),

в присутствии <…>,

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 6149ф от 18.05.2012) на действия аукционной комиссии.

Заявитель полагает, что аукционная комиссия нарушила требования Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О размещении заказов»), неправомерно признав заявку участника размещения заказа ООО «Компания Земпроект» соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

**2.** Из материалов открытого аукциона и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) следует, что 24.04.2012 на указанном сайте Заказчик разместил извещение о проведении аукциона.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 10.05.2012 поступило две заявки, оба участника размещения заказа допущены к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом аукциона от 10.05.2012 в аукционе победил участник размещения заказа с заявкой № 1 (ООО «Компания Земпроект»).

Исходя из протокола подведения итогов от 11.05.2012, заявки участников размещения заказа признаны соответствующими требованиям, установленными документацией об аукционе.

**3.** Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные материалы и пояснения представителей сторон, Комиссия признала жалобу заявителя **обоснованной**, исходя из следующего.

В силу части 1 статьи 41.11 Федерального закона «О размещении заказов» аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=698) настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 2 настоящей статьи аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Частью 6 статьи 41.11 Федерального закона «О размещении заказов» предусмотрено, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113353;fld=134;dst=633) настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113353;fld=134;dst=561), [3](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113353;fld=134;dst=563) - [5](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113353;fld=134;dst=565), [7](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113353;fld=134;dst=567) и [8 части 2 статьи 41.4](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113353;fld=134;dst=568) настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113353;fld=134;dst=561), [3](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113353;fld=134;dst=563) - [5](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113353;fld=134;dst=565), [7](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113353;fld=134;dst=567) и [8 части 2 статьи 41.4](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113353;fld=134;dst=568) настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных [пунктом 4 части 2 статьи 41.4](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113353;fld=134;dst=564) настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе;

**2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со** [**статьей 11**](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113353;fld=134;dst=100072) **настоящего Федерального закона.**

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Федерального закона «О размещении заказов» вторая часть заявки на участие в открытом аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному [пунктом 1 части 1 статьи 11](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=100676) настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 Федерального закона «О размещении заказов» **участник** размещения заказа **должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством** Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов, а также на основании требований пункта 2 части 6 статьи 41.8 Федерального закона «О размещении заказов», **должен представить в составе второй части заявки** на участие в открытом аукционе в электронной форме **копии документов**, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, **в случае, если** в соответствии с законодательством Российской Федерации **установлены требования к лицам**, **осуществляющим** поставки товаров, **выполнение работ**, оказание услуг, **которые являются предметом аукциона, и такие** **требования предусмотрены документацией об аукционе**.

В силу части 3 статьи 23 Градостроительного кодекса Российской Федерациигенеральный план содержит:

1) положение о территориальном планировании;

2) карту планируемого размещения объектов местного значения поселения или городского округа;

3) карту границ населенных пунктов (в том числе границ образуемых населенных пунктов), входящих в состав поселения или городского округа;

4) карту функциональных зон поселения или городского округа.

В соответствии с частью 1 статьи 58 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

[Перечень](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=103645;fld=134;dst=100020) видов работ по инженерным изысканиям, **по подготовке проектной документации**, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 N 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее – Перечень).

В пункте 1 Раздела II настоящего Перечня указаны следующие работы:

1.1. Работы по подготовке генерального плана земельного участка;

1.2. Работы по подготовке схемы планировочной организации трассы линейного объекта;

1.3. Работы по подготовке схемы планировочной организации полосы отвода линейного сооружения.

Комиссия установила, что подпунктом 1.2 пункта 1 документации об аукционе предусмотрено обязательное требование о том, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона «О размещении заказов» в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме.

Поскольку условия документации об открытом аукционе предусматривают проведение работ, которые содержатся в [Перечне](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=103645;fld=134;dst=100020), Комиссия считает, что участник аукциона был обязан предоставить копию **свидетельства о допуске к названным работам**.

Однако в подпункте 6 пункта 2 документации об аукционе Заказчик установил следующее требование к участникам размещения заказа, а именно *«6) наличие лицензии на инженерные изыскания для строительства зданий и сооружений 1 и 2 уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом».*

Комиссия отмечает, что ранее деятельность по инженерно - геологическим изысканиям для строительства зданий и сооружений I и II уровней ответственности регулировалась Федеральным законом от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Постановлением Правительства РФ от 21.03.2002 № 174 «О лицензировании деятельности в области проектирования и строительства», данные работы выполнялись юридическими и физическими лицами, получившими в установленном порядке лицензию на их производство в соответствии с Положением о лицензировании строительной деятельности, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.03.1996 № 351.

На момент размещения заказа указанные документы были признаны утратившими силу, соответственно, данное требование документации об аукционе о наличии у участников размещения заказа лицензии на инженерные изыскания противоречит действующему законодательству.

С учетом изложенного, проверив заявки на участие в аукционе всех участников размещения заказа, Комиссия установила, что в составе заявки ООО «Компания Земпроект» не представлена копия свидетельства, выданного саморегулируемой организацией о допуске к работам, являющимся предметом контракта, из чего следует, что аукционная комиссия в нарушение пункта 2 части 6 статьи 41.11 Федерального закона «О размещении заказов» неправомерно приняла решение о соответствии второй части заявки ООО «Компания Земпроект» требованиям, установленным документации об аукционе.

**4.** При рассмотрении жалобы Комиссия не ограничена ее доводами, в силу пункта 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, зарегистрированного в Минюсте России 10.12.2007 № 10661 (далее - Административный регламент), проверяет размещение заказа в полном объеме.

В результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» Комиссия установила следующее.

Частью 5 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме, в частности, должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со [статьей 11](consultantplus://offline/ref=B009EB6415ED2D138B8EFDBE8CE347D2E91C5479EF9BA9D6CE03DD6C3A8291085DB1189F64980541gByFJ) настоящего Федерального закона.

При этом в силу части 4 статьи 11 Федерального закона «О размещении заказов» кроме указанных в [частях 1](consultantplus://offline/ref=075C69E056B745C238E9A7306F33288CAFD90A0151E196D2821D8E09C69D9FC9A7571875C4F1F4E5R7z8C) - [3](consultantplus://offline/ref=075C69E056B745C238E9A7306F33288CAFD90A0151E196D2821D8E09C69D9FC9A7571875C4F1F4EAR7zAC) настоящей статьи требований и установленных в соответствии со [статьей 55.3](consultantplus://offline/ref=075C69E056B745C238E9A7306F33288CAFD90A0151E196D2821D8E09C69D9FC9A7571875C4F1FDE4R7zFC) настоящего Федерального закона требований, Правительство Российской Федерации, **заказчик**, **уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.**

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации № 333 от 15.04.1995 допуск предприятий, учреждений и организации к проведению работ, связанных с использованием сведений составляющих государственную тайну, осуществляет ФСБ России.

Статьей 5 Закона Российской Федерации № 5485-1 «О государственной тайне» установлен перечень сведений, составляющих государственную тайну.

Настоящим Перечнем установлено, что к государственной тайне отнесены сведения в военной области, в области внешней политики и экономики, сведения в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, а также в области противодействия терроризму.

Кроме того, в силу Указа Президента Российской Федерации от 30.11.1995 № 1203 геопространственные сведения по территории Российской Федерации и другим районам Земли, раскрывающие результаты топографической, геодезической, картографической деятельности, имеющие важное оборонное или экономическое значение отнесены к государственной тайне (пункт 60).

В подпункте 7 пункта 2 документации об аукционе Заказчик установил следующее требование к участникам размещения заказа:

*«наличие лицензии ФСБ России (Управления ФСБ России) на осуществлении работ с использованием сведений составляющих государственную тайну»*.

Пунктом 8 технического задания документации об аукционе установлены исходные данные и информация, необходимые для подготовки проекта Генерального плана, в том числе: топографическая съемка, ортофотопланы, материалы Схемы территориального планирования Омской области, ранее разработанного генерального плана, программы и стратегии, кадастровые номера сформированных земельных участков, схемы границ земель федеральной, областной, муниципальной, собственности (М 1:10 000, иного масштаба, **при наличии**); картографические материалы с границами поселения и населенного пункта (населенных пунктов), статистические данные, необходимые для подготовки проекта Генерального плана **собираются Исполнителем Генерального плана самостоятельно**.

При этом документация об аукционе не содержит прямого указание на работы, в ходе выполнения которых должны использоваться сведения, составляющие государственную тайну.

В соответствии с частью 3 статьи 25 Градостроительного кодекса Российской Федерации проект генерального плана подлежит **согласованию** с заинтересованными органами местного самоуправления муниципальных образований, имеющих общую границу с поселением, городским округом, подготовившими проект генерального плана, в целях соблюдения интересов населения муниципальных образований при установлении на их территориях зон с особыми условиями использования территорий в связи с планируемым размещением объектов местного значения поселения, городского округа, при размещении объектов местного значения, которые могут оказать негативное воздействие на окружающую среду на территориях таких муниципальных образований.

Статьей 28 настоящего Кодекса определено, что в целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства в обязательном порядке **проводятся публичные слушания** по проектам генеральных планов, в том числе по внесению в них изменений, с участием жителей поселений, городских округов.

Исходя из указанных норм Градостроительного кодекса Российской Федерации, учитывая предмет данного заказа, по мнению Комиссии, **используемые сведения** для выполнения работ по подготовке документа территориального планирования «Генеральный план Омского сельского поселения Омского муниципального района Омской области» не относятся к государственной тайне, соответственно, отсутствует необходимость установления требований к участникам размещения заказа о наличии у них лицензий ФСБ России.

Исходя из этого, Комиссия считает, что в нарушение части 4 статьи 11 Федерального закона «О размещении заказов» заказчик необоснованно установил в документации об аукционе требование к участникам размещения заказа о наличии у них лицензий ФСБ России.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов», пунктами 5.5, 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, пунктами 3.32 и 3.35 Административного регламента, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

**1.** Признать **обоснованной** жалобу ООО НПЦ «Сибземресурсы» на действия Заказчика - Администрация Омского сельского поселения Омского муниципального района Омской области и его аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по подготовке документа территориального планирования «Генеральный план Омского сельского поселения Омского муниципального района Омской области».

**2.** Признать в действиях Администрации Омского сельского поселения Омского муниципального района Омской области и его аукционной комиссии нарушение требований части 4 статьи 11, пункта 2 части 6 статьи 41.11 Федерального закона «О размещении заказов».

**3.** В соответствии с частью 9 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» выдать Администрации Омского сельского поселения Омского муниципального района Омской области и его аукционной комиссии **предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов**.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии | В.А.Шаров |
| Заместитель Председателя Комиссии | Т.П.Шмакова |
| Члены Комиссии: | А.В.Вормсбехер |
|  | О.И.Иванченко |
|  | А.Н.Шевченко |