ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

## Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/109-2012**

о признании жалобы необоснованной

|  |  |
| --- | --- |
| 28 мая 2012 г. | г. Омск |

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шарова В.А.- заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

Шмаковой Т.П. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя Председателя Комиссии;

Вормсбехера А.В. - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Иванченко О.И. - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Шевченко А.Н. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Тепловая компания» (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика – Администрация Колосовского сельского поселения Колосовского муниципального района Омской области и его аукционной комиссии (далее – аукционная комиссия, Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на приобретение двух жилых помещений (квартир) во вновь строящемся многоквартирном доме малоэтажной застройки в с. Колосовка Колосовского района Омской области для переселения граждан их аварийных многоквартирных домов (извещение № 0152300027112000002),

в присутствии <…>,

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 6224 от 21.05.2012) на действия аукционной комиссии.

Заявитель полагает, что аукционная комиссия нарушила требования Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О размещении заказов»), неправомерно признав заявку Общества на участие в аукционе несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

**2.** Из материалов открытого аукциона и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) следует, что 27.04.2012 на указанном сайте Заказчик разместил извещение о проведении аукциона.

 Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 10.05.2012 поступило две заявки, оба участника размещения заказа допущены к участию в аукционе.

 Исходя из протокола аукциона от 14.05.2012, наименьшую цену предложил участник с заявкой № 2.

 Протоколом подведения итогов от 15.05.2012 заявка Заявителя признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

**3.** Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные материалы и пояснения представителей сторон, Комиссия признала жалобу **необоснованной**, исходя из следующего.

Частью 5 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии с требованиями пункта 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования о соответствии участников размещения заказа требованиям, **устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации** к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно требованиям части 3 статьи 20.5 Федерального закона от 21.07.2007 N 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» финансовая поддержка на переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства предоставляется на финансирование строительства домов, перечисленных в пунктах 2 и 3 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, **или приобретение жилых помещений в таких домах у застройщиков**.

В соответствии с требованиями пункта 16 части 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации  застройщиком является физическое или юридическое лицо, **обеспечивающее на принадлежащем ему земельном участке строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства**, а также выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации для их строительства, реконструкции, капитального ремонта.

Частью 2 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются **на основании разрешения на строительство**.

Исходя из требований части 7 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации,  для принятия решения о выдаче разрешения на строительство необходимы **правоустанавливающие документы на земельный участок**, **проектная документация**.

Комиссия установила, что подпунктом «b» пункта 11.3 части 11 раздела I документации об аукционе и пунктом 1.8 информационной карты аукциона установлено обязательное требование о том, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, которые являются предметом аукциона.

Пункты I и II раздела IV «Техническое задание» документации об аукционе предусматривают наличие у участников размещения заказа проекта, отведенного под строительство земельного участка и разрешения на строительство.

С учетом изложенного, проверив заявки на участие в аукционе всех участников размещения заказа, Комиссия установила, что в составе заявки Заявителя не представлены копии указанных документов, из чего следует, что аукционная комиссия правомерно приняла решение о несоответствии второй части заявки Общества требованиям, установленным документации об аукционе.

**4.** При рассмотрении жалобы Комиссия не ограничена ее доводами, в силу пункта 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, зарегистрированного в Минюсте России 10.12.2007 № 10661 (далее - Административный регламент), проверяет размещение заказа в полном объеме.

В результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» нарушений законодательства о размещении заказов не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов», пунктами 5.5, 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, пунктами 3.32 и 3.35 Административного регламента, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **небоснованной** жалобу ООО «Тепловая компания» на действия заказчика – Администрация Колосовского сельского поселения Колосовского муниципального района Омской области и его аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0152300027112000002) на право заключения муниципального контракта на приобретение двух жилых помещений (квартир) во вновь строящемся многоквартирном доме малоэтажной застройки в с. Колосовка Колосовского района Омской области для переселения граждан их аварийных многоквартирных домов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии | В.А.Шаров |
| Заместитель Председателя Комиссии | Т.П.Шмакова |
| Члены Комиссии: | А.В.Вормсбехер |
|  | О.И.Иванченко |
|  | А.Н.Шевченко |