ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

## Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/350-2012**

о признании жалобы необоснованной

|  |  |
| --- | --- |
| 26 ноября 2012 г. | г. Омск |

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя Управления, Председателя Комиссии;

Иванченко О.И. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя Председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Алексиной А.П. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ИП Куприянцева Владимира Александровича (далее – Заявитель) на действия заказчика - войсковая часть 2662 и его единой комиссии (далее – единая комиссия, Заказчик) при размещении заказа путем запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на проведение работ по текущему ремонту контрольно-технического пункта (извещение № 0352100016912000005) (далее – запрос котировок),

 в присутствии <…>,

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 12872 от 19.11.2012), в которой указано, что единая комиссия нарушила требования Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О размещении заказов»), неправомерно приняв к рассмотрению котировочную заявку участника размещения заказа ООО «Альфа и Омега».

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-7335 от 20.11.2012) Заказчиком были представлены материалы размещения заказа (вх. № 12864 от 22.11.2012).

Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) следует, что 03.11.2012 на указанном сайте Заказчик разместил извещение о проведении запроса котировок с начальной (максимальной) ценой договора 181604 рубля.

Из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 15.11.2012 следует, что на момент окончания подачи котировочных заявок поступило четыре заявки, все участники размещения заказа допущены к участию в запросе котировок, победителем признано ООО «Альфа и Омега», предложившее цену 153000 рублей.

**3.** В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

**3.1.** Комиссия считает **необоснованным** довод Заявителя о том, что единая комиссия неправомерно приняла к рассмотрению котировочную заявку участника размещения заказа ООО «Альфа и Омега».

Согласно части 2 статьи 46 Федерального закона «О размещении заказов» котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа **в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок**. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

В соответствии с требованиями части 5 статьи 46 настоящего Федерального закона котировочные заявки, поданные после дня окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, не рассматриваются и в день их поступления возвращаются участникам размещения заказа, подавшим такие заявки.

В своей жалобе Заявитель утверждает следующее: *«Заявка ООО «Альфа и Омега» поступила в 18-30 14.11.2012, что не соответствует временному периоду приема котировочных заявок (с 9:00 до 17:00, время Омское), указанного в разделе документы заказа в прикрепленном файле «Документация на размещение заказа путем запроса котировок на проведение работ по текущему ремонту контрольно-технического пункта войсковой части 2662»*.

Из материалов дела следует, что в прикрепленном файле «Извещение о проведении запроса котировок» Заказчик **просит** представлять котировочные заявки с 9:00 до 17:00 по Омскому времени.

При этом в электронной форме извещения о проведении запроса котировок установлены дата и время окончания подачи котировочных заявок (время местное) - 15.11.2012 в 09:00 час.

Как указано в приложении № 1 «Журнал регистрации поступления котировочных заявок» к протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 15.11.2012, заявка № 4 (ООО «Альфа и Омега») подана 14.11.2012 в 18:30 час.

Таким образом, единая комиссия правомерно рассмотрела котировочную заявку ООО «Альфа и Омега», поданную в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

**3.2.** Частью 1 статьи 9 Федерального закона «О размещении заказов» установлено, что под государственным или муниципальным контрактом понимается договор, заключенный заказчиком от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в целях обеспечения государственных или муниципальных нужд. **Под гражданско-правовым договором бюджетного учреждения на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг в целях настоящего Федерального закона понимается договор, заключаемый от имени бюджетного учреждения**.

Как следует из учредительных документов, Заказчик является бюджетным учреждением.

В нарушение указанной нормы на официальном сайте размещен проект государственного контракта, а не договора.

Статьей 43 Федерального закона «О размещении заказа» установлены требования к запросу котировок.

Согласно пункту 5 статьи 43 Федерального закона «О размещении заказа» запрос котировок должен содержать сведения о месте доставки поставляемых товаров, месте выполнения работ, месте оказания услуг.

В нарушение пункта 9 статьи 43 Федерального закона «О размещении заказов» размещенные сведения о запросе котировок содержат информацию, не позволяющую однозначно определить место выполнения работ, поскольку в электронной форме извещения о проведении запроса котировок определено: *«644049, г. Омск, ул. Интернациональная, 21,* а в прикрепленном файле извещения указано, что работы производятся по адресу *«г.Омск, ул. 5-я Северная, 195, корпус 2»*.

Пунктом 9 статьи 43 Федерального закона «О размещении заказа» предусмотрено, что запрос котировок должен содержать сведения о месте подачи котировочных заявок, сроке их подачи, в том числе о дате и времени окончания срока подачи котировочных заявок.

В нарушение пункта 9 статьи 43 Федерального закона «О размещении заказов» размещенные сведения о запросе котировок не позволяют определить время окончания подачи котировочных заявок, поскольку в электронной форме извещения о проведении запроса котировок указаны дата и время окончания подачи заявок 15.11.2012 09:00, а в прикрепленном файле извещения содержится следующее: *«просим представить котировочную заявку по адресу: 644099 г.Омск, ул. Интернациональная, 21 в срок с 6 ноября 2012 г. (с 9:00 до 17:00 время Омское) и* ***до 10 час 00 мин время Омское*** *15 ноября 2012 г****.****»*.

В пункте 10 статьи 43 Федерального закона «О размещении заказа» содержится требование к указанию в запросе котировок срока и условий оплаты поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Однако в электронной форме извещения о проведении запроса котировок установлен срок и условия оплаты выполнения работ: *«В течение 30 дней со дня заключения контракта»*, а в прикрепленном файле извещения и в пункте 2.2 проекта государственного контракта указано, что оплата производится *«В течение 10 дней со дня подписания актов выполненных работ»*.

В силу пункта 3 статьи 43 Федерального закона «О размещении заказа» запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки.

При этом статьей 44 установлен исчерпывающий перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка, в том числе пунктом 4 настоящей статьи предусмотрено, что котировочная заявка должна содержать согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок.

Из электронной формы извещения о проведении запроса котировок, приложения № 2 «Техническое задание», проекта государственного контракта (приложение № 3) следует, что предметом запроса котировок является проведение работ по текущему ремонту контрольно-технического пункта, в тоже время в нарушение вышеуказанных норм в электронной форме приложения № 1 «Форма котировочной заявки», разработанной заказчиком, дословно указано: «Изучив направленный Вами запрос котировок, мы, нижеподписавшиеся, согласны исполнить условия государственного контракта указанные в извещении о проведении запроса котировок **на оказание услуг по текущему ремонту крыльца продовольственного склада**, согласно технического задания*»*.

Следует отметить, что двое участников размещения заказа выразили в своих котировочных заявках согласие на ремонт крыльца продовольственного склада.

Кроме того, в нарушение статьи 44 Федерального закона «О размещении заказов» в прикрепленном файле извещения установлено требование о необходимости заверения котировочной заявки: *«Котировочные заявки подаются на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанные уполномоченным лицом участника размещения заказа и* ***заверенные печатью*** *(для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей)»*.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 47 Федерального закона «О размещении заказов» котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, **следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок**, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Согласно извещению о проведении запроса котировок дата и время окончания подачи котировочных заявок (время местное) **15.11.2012** 09:00.

В нарушение части 1 статьи 47 Федерального закона «О размещении заказов» Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок подписан и размещен на официальном сайте также **15.11.2012**.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, пунктами 3.35 и 3.37 Административного регламента, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

**1.** Признать **необоснованной** жалобу ИП Куприянцева Владимира Александровича на действия заказчика - войсковая часть 2662 и его единой комиссии при размещении заказа путем запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на проведение работ по текущему ремонту контрольно-технического пункта.

**2.** Признать в действиях заказчика - войсковая часть 2662 и его единой комиссии нарушение требований части 1 статьи 9, пунктов 3, 5, 9, 10 статьи 43, статьи 44, части 1 статьи 47 Федерального закона «О размещении заказов».

**3.** В соответствии с частью 9 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» выдать заказчику - войсковая часть 2662 и его единой комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

**4.** Передать материалы рассмотрения жалобы ИП Куприянцева Владимира Александровича должностному лицу Омского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении виновного должностного лица войсковая часть 2662.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии | Т.П.Шмакова |
| Заместитель Председателя Комиссии | О.И.Иванченко |
| Члены Комиссии: | А.Н Шевченко |
|  | А.В.Вормсбехер |
|  | А.П.Алексина |