ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

## Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/369-2012**

о признании жалобы необоснованной

|  |  |
| --- | --- |
| 11 декабря 2012 г. | г. Омск |

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя Управления, Председателя Комиссии;

Иванченко О.И. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя Председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Кусановой Ш.М. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Алексиной А.П. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Зодчий» (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика – Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области и ее единой комиссии (далее – единая комиссия, Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на реконструкцию производственного здания под размещение детской спортивной школы с. Усть-Ишим Омской области (извещение № 0152300048312000085) (далее – открытый аукцион),

в присутствии <…>,

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 13448э от 04.12.2012), в которой указано, что единая комиссия нарушила требования Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О размещении заказов»), приняв необоснованное решение об отказе в допуске Общества к участию в аукционе.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-7767 от 05.12.2012) Заказчиком были представлены материалы открытого аукциона (вх. № 13551 от 06.12.2012).

Из представленных материалов открытого аукциона и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт), следует, что 12.11.2012 на указанном сайте Заказчик разместил извещение о проведении открытого аукциона и документацию об открытом аукционе, установив начальную (максимальную) цену муниципального контракта 46158530 рублей.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 27.11.2012 следует, что поступило пятнадцать заявок, трем участникам размещения заказа отказано в допуске к участию в аукционе, в том числе Заявителю.

Согласно протоколу проведения аукциона от 30.11.2012 семь участников размещения заказа приняли участие в аукционе, наименьшую цену муниципального контракта 26771947,40 рублей предложил участник размещения заказа № 5.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 03.12.2012 заявки пяти участников размещения признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе, победителем аукциона признано ООО «Строительная компания «УниверсалСтройПлюс» с ценой контракта 39850603,50 рублей.

**3.** В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Согласно части 1 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=6FA19D555456A49E805AAB695E1F7B20AC540AC94E6D7FCDDB5427C8A9115191A44A7A8299S9RAJ) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с требованиями части 4 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов» участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=A0A7111050A4806B5D8449ACD1C8C1584D3A5C32ADAC95DEE0F0DC41BFE7C00FDFFC1A404DR4vEC) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=A0A7111050A4806B5D8449ACD1C8C1584D3A5C32ADAC95DEE0F0DC41BFE7C00FDFFC1A474E44R2v2C) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Федерального закона «О размещении заказов» установлено, что при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Аналогичное требование было установлено пунктом 1.1 документации об аукционе.

В соответствии с положениями пункта 1 части 4 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» документация об аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Исходя из указанных норм, в приложении № 1 «Техническое задание» к документации об аукционе (далее – Техническое задание) установлены требования к техническим характеристикам товара **без указания товарного знака**, в том числе по следующим позициям:

- раздел общестроительные работы по разделу КР, пункт 111 «отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений с преобладанием горячекатаных профилей, средняя масса сборочной единицы **от 0,1 до 0,5 т**»;

- раздел общестроительные работы по разделу АР, пункт 2 «покрытие поверхностей грунтовкой глубокого проникновения: за 2 раза стен, ед. измерения 100 м² покрытия, количество - **3,602**»;

- раздел отопление, пункт 28 «установка вентилей, задвижек, затворов, клапанов обратных, кранов проходных на трубопроводах из стальных труб диаметром: **до 25 мм**»;

- раздел вентиляция, пункт 32 «воздуховоды из оцинкованной стали толщиной **0,7 мм**, периметром от 1700 до 4000 мм».

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 27.11.2012 Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию:

*«Отказать в допуске к участию в открытом аукционе участнику размещения заказа с порядковым номером 8 на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона за несоответствие сведений, предусмотренных* [*частью 4 статьи 41.8*](consultantplus://offline/ref=0985E7C6D3E9FD8352C603A6F5A27E352B3597D2A55B8B0C43412D429AF95EB2AE23D026DFB9d4OAF) *Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно:*

*- раздел общестроительные работы по разделу КР, пункт 111 - отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений с преобладанием горячекатаных профилей, средняя масса сборочной единицы от 0,1 до 0,5 т, участник размещения заказа указал – отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений с преобладанием горячекатаных профилей, средняя масса сборочной единицы 1,0т;*

*- раздел общестроительные работы по разделу АР, пункт 2 – покрытие поверхностей грунтовкой глубокого проникновения: за 2 раза стен, ед. измерения 100 м2 покрытия, количество - 3,602, участник размещения заказа указал – покрытие поверхностей грунтовкой глубокого проникновения: за 2 раза стен, ед. измерения 100 м2 покрытия, количество - 2,602;*

*- раздел отопление, пункт 28 – установка вентилей, задвижек, затворов, клапанов обратных, кранов проходных на трубопроводах из стальных труб диаметром: до 25 мм, участник размещения заказа указал – установка вентилей, задвижек, затворов, клапанов обратных, кранов проходных на трубопроводах из стальных труб диаметром: 50 мм;*

*- раздел вентиляция, пункт 32 – воздуховоды из оцинкованной стали толщиной 0,7 мм, периметром от 1700 до 4000 мм, участник размещения заказа указал – воздуховоды из оцинкованной стали толщиной 0,5 мм, периметром 4000 мм»*.

Изучив заявки на участие в аукционе всех участников размещения заказа, Комиссия установила, что в заявке Общества действительно допущены несоответствия, отраженные в протоколе рассмотрения первых частей заявок.

Таким образом, Комиссия считает, что единая комиссия правомерно отказала Обществу в допуске к участию в аукционе по указанным основаниям.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, пунктами 3.35 и 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, зарегистрированного в Минюсте России 01.08.2012 № 25073, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «Зодчий» на действия заказчика – Администрация Усть-Ишимского муниципального района Омской области и его единой комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на реконструкцию производственного здания под размещение детской спортивной школы с. Усть-Ишим Омской области.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии | Т.П.Шмакова |
| Заместитель Председателя Комиссии | О.И.Иванченко |
| Члены Комиссии: | А.Н Шевченко |
|  | А.В.Вормсбехер |
|  | Ш.М.Кусанова |
|  | А.П.Алексина |