ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

## Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/373-2012**

о признании жалобы необоснованной

|  |  |
| --- | --- |
| 13 декабря 2012 г. | г. Омск |

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя Управления, Председателя Комиссии;

Иванченко О.И. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя Председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Кусановой Ш.М. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Алексиной А.П. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Фармконтракт» (далее – Заявитель, Общество) на действия Министерства здравоохранения Омской области и его единой комиссии (далее – единая комиссия, Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку эпоэтина альфа I (ОНЛС) (извещение № 0152200001512001137) (далее – открытый аукцион),

в присутствии <…>,

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 13559э от 07.12.2012), в которой указано, что единая комиссия нарушила требования Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О размещении заказов»), приняв необоснованное решение об отказе Обществу в допуске к участию в аукционе.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-7851 от 07.12.2012) Заказчиком были представлены материалы открытого аукциона (вх. № 13771 от 12.12.2012).

Из представленных материалов открытого аукциона и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт), следует, что 06.11.2012 на указанном сайте Заказчик разместил извещение о проведении открытого аукциона и документацию об открытом аукционе, установив начальную (максимальную) цену государственного контракта 5230000 рублей.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 03.12.2012 следует, что поступило восемь заявок, двум участникам размещения заказа отказано в допуске к участию в аукционе, в том числе Заявителю.

Согласно протоколу проведения аукциона от 06.12.2012 шесть участников размещения заказа приняли участие в аукционе, наименьшую цену государственного контракта 3373348,57 рублей предложил участник размещения заказа № 3.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 10.12.2012 заявки всех участников размещения признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе, победителем аукциона признано ООО «Новая Генерация».

**3.** В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В силу части 1 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113353;fld=134;dst=100344) - [3.2](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113353;fld=134;dst=186), [4.1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113353;fld=134;dst=196) - [6 статьи 34](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113353;fld=134;dst=100355) настоящего Федерального закона.

Согласно части 2 статьи 34 Федерального закона «О размещении заказов» документация об открытом аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Аналогичные требования к содержанию документации об аукционе предусмотрены пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов».

В соответствии с требованиями указанных норм Федерального закона «О размещении заказов» Заказчик в Приложение № 1 «Заказ на поставку эпотэина альфа I (ОНЛС)» к документации об открытом аукционе (далее - Приложение № 1) включил 3 (три) позиции лекарственных препаратов с указанием их международных непатентованных наименований (далее – МНН), характеристик, единиц измерения и количества упаковок:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Код ОКДП** | **МНН** | **Характеристика** | **Единица измерения** | **Количество упаковок** |
|  | 2423250 | Эпоэтин альфа | раствор для внутривенного и подкожного введения 2 тыс.МЕ - шприцы №6 | упаковка | 100 |
|  | 2423250 | Эпоэтин альфа | раствор для внутривенного и подкожного введения 2 тыс.МЕ - ампулы №10 | упаковка | 500 |
|  | 2423250 | Эпоэтин альфа | раствор для внутривенного и подкожного введения 10 тыс.МЕ - ампулы №10 | упаковка | 150 |

В силу части 1 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=100596;fld=134;dst=629) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно пункту 2 части 4 указанной статьи, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=1133) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Из подпункта «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Федерального закона «О размещении заказов» следует, что **первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное** [**пунктом 2**](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=1137) **настоящей части, а также** **конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Данные требования установлены в подпункте «б» пункта 2.4.1 документации об аукционе, при этом указано:

*«- для лекарственных препаратов, не входящих в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее – ЖНВЛП), участником размещения заказа указывается форма выпуска: лекарственная форма, дозировка, количество в потребительской упаковке и страна происхождения по каждому торговому наименованию в соответствии со сведениями, размещенными в федеральной информационной системе «Государственный реестр лекарственных средств»;*

***- для лекарственных препаратов, входящих в перечень ЖНВЛП, участником размещения заказа указывается лекарственная форма, дозировка, упаковка (полная) и страна происхождения по каждому торговому наименованию в соответствии со сведениями, размещенными в федеральной информационной системе «Государственный реестр предельных отпускных цен»*.**

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе от 03.12.2012 Заявителю (заявка с порядковым номером 8) отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию:

*«В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона за несоответствие сведений о товаре, предлагаемого к поставке, требованиям установленным подпунктом «б» пункта 2.4.1 документации об открытом аукционе (для лекарственных препаратов, входящих в перечень ЖНВЛП, участником размещения заказа указывается лекарственная форма, дозировка, упаковка (полная), количество в потребительской упаковке и страна происхождения* ***п****о каждому торговому наименованию в соответствии со сведениями, размещенными в федеральной информационной системе «Государственный реестр предельных* ***отпускных цен»):***

*- по позиции 1 МНН Эпоэтин альфа ТН Эпрекс в характеристике не указана Информация об упаковке (полной). В Государственном реестре предельных отпускных цен в отношении лекарственного препарата с ТН Эпрекс содержатся следующие сведения: «раствор для внутривенного и подкожного введения 2 тыс.ME, 0.5 мл - шприцы (3) – упаковки ячейковые контурные (2) - пачки картонные»;*

*- аналогично по позициям 2, 3»*.

Комиссия установила, что действительно в Государственном реестре предельных отпускных цен, в частности, по МНН «Эпоэтин альфа» содержится указанная информация о **лекарственной форме** препарата с ТН «Эпрекс» и «Эпокрин».

Изучив заявки на участие в аукционе всех участников размещения заказа, Комиссия установила, что заявка Общества содержит характеристики аналогичные установленным в Приложении № 1, но не отвечающие требованиям пункта 2.4.1 документации об аукционе.

Учитывая, что Обществом не были исполнены требования подпункта «б» пункта 2.4.1 документации об открытом аукционе в части указания в заявке лекарственной формы предлагаемых к поставке препаратов **в соответствии с Государственным реестром предельных отпускных цен**, то Комиссия считает, что единая комиссия обоснованно отказала Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе по вышеназванному основанию.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, пунктами 3.35 и 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, зарегистрированного в Минюсте России 01.08.2012 № 25073, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «Фармконтракт» на действия Министерства здравоохранения Омской области и его единой комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку эпоэтина альфа I (ОНЛС).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии | Т.П.Шмакова |
| Заместитель Председателя Комиссии | О.И.Иванченко |
| Члены Комиссии: | А.Н Шевченко |
|  | Ш.М.Кусанова |
|  | А.П.Алексина |