ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

## Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/381-2012**

о признании жалобы необоснованной

|  |  |
| --- | --- |
| 18 декабря 2012 г. | г. Омск |

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя Управления, Председателя Комиссии;

Иванченко О.И. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя Председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Алексиной А.П. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Компания «ОбщепитКомплект» (далее – Заявитель, Общество) на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Омская центральная районная больница» и его единой комиссии (далее – единая комиссия, Заказчик) при размещении заказа путем запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на поставку ванн моечных, сифонов для ванн моечных и моек с двойной чашей (извещение № 0352300080612000114) (далее – запрос котировок),

 в присутствии <…>,

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 13753ф от 12.12.2012), в которой указано, что единая комиссия нарушила требования Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О размещении заказов»), не приняв к рассмотрению поданную Обществом котировочную заявку.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-7987 от 13.12.2012) Заказчиком были представлены материалы размещения заказа (вх. № 13910 от 17.12.2012).

Из представленных материалов размещения заказа и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт), следует, что 30.11.2012 на указанном сайте Заказчик разместил извещение о проведении запроса котировок, установив максимальную цену договора 181632,27 руб.

Из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 07.12.2012 следует, что поступило две заявки, оба участника размещения заказа допущены к участию в запросе котировок, победителем признано ООО «Промснаб» с ценой договора 169994 рубля.

**3.** В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

**3.1.** Согласно части 2 статьи 46 Федерального закона «О размещении заказов» котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

В соответствии с требованиями части 3 статьи 46 настоящего Федерального закона поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

В своей жалобе Заявитель утверждает следующее: *«Котировочная заявка в форме электронного документа была подана ООО «Компания «ОбщепитКомплект» 6 декабря 2012 г. в 10-44 по местному времени и направлена на электронную почту Заказчика:* *crp\_omsk@mail.ru* *Письмо было успешно отправлено, заявка скреплена электронно-цифровой подписью».*

Комиссия отмечает, что в соответствии с требованиями части 2 статьи 58 Федерального закона «О размещении заказов» участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, **обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы**. В этом случае жалоба должна содержать полный перечень прилагаемых к ней документов.

В нарушение данной нормы Заявитель не представлено ни одного документа, подтверждающего доводы жалобы, в том числе документов, подтверждающих факт отправки котировочной заявки и ее получения заказчиком.

Журнал регистрации котировочных заявок, представленный Заказчиком, содержит информацию о двух поданных котировочных заявках, одна из которых поступила в электронной форме, о котировочной заявке Заявителя информация отсутствует.

Представитель Заказчика сообщил, что 06.12.2012 Заказчик не получал какой либо корреспонденции от Общества, в подтверждение чего, представил распечатку входящей корреспонденции своего почтового ящика *crp\_omsk@mail.ru*за 06.12.2012, в том числе иных котировочных заявок, кроме тех, которые указаны в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 07.12.2012.

На основании изложенного и в связи с тем, что Заявителем не предоставлено каких-либо документальных доказательств факта подачи котировочной заявки в форме электронного документа и приема ее Заказчиком, Комиссия считает жалобу необоснованной.

**3.2.** Частью 1 статьи 45 Федерального закона «О размещении заказов» установлено, что заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок, а при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг на сумму, не превышающую двухсот пятидесяти тысяч рублей, а также в случае, предусмотренном частью 6 статьи 42 настоящего Федерального закона, **не менее чем за четыре рабочих дня до дня истечения указанного срока**.

Согласно статьи 191 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс) течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

В соответствии с частью 1 статьи 194 Гражданского кодекса в случае, если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции.

Извещение о проведении запроса котировок размещено Заказчиком на официальном сайте 30.11.2012.

Срок окончания подачи котировочных заявок установлен 06.12.2012 в 17:00 (четвертый рабочий день со дня размещения извещения).

Вместе с тем, Комиссия считает, что срок подачи заявок в форме **электронного документа** не должен ограничиваться рабочим временем, установленным в организации. При этом Комиссия отмечает, что сроки размещения извещения должны исчисляться исключительно от **даты** окончания срока подачи заявок вне зависимости от того, когда в организации установлено начало или окончание рабочего дня.

Таким образом, Заказчик необоснованно сократил срок подачи котировочных заявок в нарушение вышеуказанной нормы.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, пунктами 3.35 и 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, зарегистрированного в Минюсте России 01.08.2012 № 25073, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

**1.** Признать **необоснованной** жалобу ООО «Компания «ОбщепитКомплект» на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Омская центральная районная больница» и его единой комиссии при размещении заказа путем запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на поставку ванн моечных, сифонов для ванн моечных и моек с двойной чашей.

**2.** Признать в действиях бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Омская центральная районная больница» нарушение требований части 1 статьи 45 Федерального закона «О размещении заказов», предписание не выдавать.

**3.** Передать материалы рассмотрения жалобы ООО «Компания «ОбщепитКомплект» должностному лицу Омского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 1.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении виновного должностного лица бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Омская центральная районная больница».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии | Т.П.Шмакова |
| Заместитель Председателя Комиссии | О.И.Иванченко |
| Члены Комиссии: | А.Н Шевченко |
|  | А.В.Вормсбехер |
|  | А.П.Алексина |