ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

## Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/385-2012**

о признании жалобы необоснованной

|  |  |
| --- | --- |
| 27 декабря 2012 г. | г. Омск |

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя Управления, Председателя Комиссии;

Иванченко О.И. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя Председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Алексиной А.П. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «АВК-М» (далее – Заявитель, Общество) на действия Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Омской области и его единой комиссии (далее – единая комиссия, Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по комплексному обслуживанию внутренних помещений на объектах УМВД России по Омской области и прилегающих территорий (извещение № 0152100006712000317) (далее – открытый аукцион),

в присутствии <…>,

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 14077э от 24.12.2012), в которой указано, что единая комиссия нарушила требования Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О размещении заказов»), приняв необоснованное решение об отказе в допуске Общества к участию в аукционе.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-8257 от 24.12.2012) Заказчиком были представлены материалы открытого аукциона (вх. № 14215 от 26.12.2012).

Из представленных материалов открытого аукциона и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт), следует, что 26.11.2012 на указанном сайте Заказчик разместил извещение о проведении открытого аукциона и документацию об открытом аукционе, установив начальную (максимальную) цену государственного контракта 7071621,96 руб.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 17.12.2012 следует, что поступило четыре заявки, двум участникам размещения заказа отказано в допуске к участию в аукционе, в том числе Заявителю.

Согласно протоколу проведения аукциона от 20.12.2012 один участник размещения заказа принял участие в аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 21.12.2012 заявка единственного участника размещения заказа ООО «ЕвроСервис» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

**3.** В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Согласно части 1 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=6FA19D555456A49E805AAB695E1F7B20AC540AC94E6D7FCDDB5427C8A9115191A44A7A8299S9RAJ) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с требованиями части 4 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов» участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=A0A7111050A4806B5D8449ACD1C8C1584D3A5C32ADAC95DEE0F0DC41BFE7C00FDFFC1A404DR4vEC) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=A0A7111050A4806B5D8449ACD1C8C1584D3A5C32ADAC95DEE0F0DC41BFE7C00FDFFC1A474E44R2v2C) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Федерального закона «О размещении заказов» установлено, что при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Аналогичное требование было установлено пунктом 10.1.1.2 документации об аукционе.

В соответствии с положениями пункта 1 части 4 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» документация об аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Исходя из указанных норм, в разделе III «Требования к качеству, техническим характеристикам, безопасности услуг, к сроку и объему предоставления гарантий качества услуг» документации об аукционе, в подразделе «Требования к качеству. Функциональным характеристикам (потребительским свойствам), основных товаров, используемых для оказания услуг» (далее – Техническое задание) установлены требования к техническим характеристикам используемых товаров **без указания товарного знака**, в том числе по позиции 6: *«Универсальное средство для ежедневной уборки (бактерицидное нейтральное средство). Должно состоять из водного раствора неионных поверхностно-активных веществ (ПАВ) и моющих компонентов. Должно содержать биоразлагаемые вещества, не воспламеняться. Не должно содержать растворителей и сильных щелочей. Уровень pH должен быть* ***не менее 8,6****»*.

В своей жалобе Заявитель указал следующее.

*«17.12.2012 г. через ЭТП «Сбербанк-АСТ» мы получили уведомление об отказе ООО «АВК-М» в участии в аукционе.*

*В обосновании отказа указана следующая причина отказа: «ФЗ № 94-ФЗ».*

*Мы считаем данный отказ неправомерным. Заявка ООО «АВК-М» соответствует требованиям ФЗ-94 и документации об указанном аукционе»*.

Представители Заказчика пояснили, что указали подробное основание отказа в допуске к участию в аукционе в прикрепленном файле протокола, с которым Заявитель имел возможность ознакомиться после его опубликования.

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 17.12.2012, представленного Заказчиком, Обществу отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию:

*«Заявка № 4118151 – на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон), в связи с предоставлением недостоверных сведений и п. 22.4 статьи 22 Документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно: участник размещения заказа в разделе «Требования к качеству. Функциональным характеристикам (потребительским свойствам), основных товаров, используемых для оказания услуг» в п. 6 (Nu-tral Cleaner) указал недостоверные сведения: значение pH»*.

Следует отметить, что данный протокол был своевременно направлен Заказчиком оператору электронной площадки. Вместе с тем, учитывая, что заказчик не использовал программно-аппаратные средства электронной площадки и не указал основания отказа отдельно для каждого из участников размещения заказа, то они не получили надлежащих уведомлений о причинах отказа.

Изучив заявки на участие в аукционе всех участников размещения заказа, Комиссия установила, что в заявке Общества по позиции 6 предложен товар «Nu-tral Cleaner» с характеристиками полностью соответствующими требованиям Технического задания с указанием уровня pH **8,6**.

В обоснование своего решения Заказчик представил письмо производителя профессиональной химии для клининга, автомоек и быта ООО «ПРО-БРАЙТ», г. Санкт-Петербург, из которого следует, что нейтральному моющему концентрату с дезинфицирующим эффектом «NU-TRAL» соответствует **значение pH 7,5**.

Аналогичная информация содержится также в открытых интернет-источниках.

Исходя из изложенного, Комиссия считает, что единая комиссия правомерно отказала в допуске Обществу к участию в аукционе по вышеуказанному основанию.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, пунктами 3.35 и 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, зарегистрированного в Минюсте России 01.08.2012 № 25073, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «АВК-М» на действия Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Омской области и его единой комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по комплексному обслуживанию внутренних помещений на объектах УМВД России по Омской области и прилегающих территорий.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии | Т.П.Шмакова |
| Заместитель Председателя Комиссии | О.И.Иванченко |
| Члены Комиссии: | А.Н Шевченко |
|  | А.В.Вормсбехер |
|  | А.П.Алексина |