ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

## Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/08-2013**

о признании жалобы необоснованной

|  |  |
| --- | --- |
| 21 января 2013 г. | г. Омск |

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя Управления, Председателя Комиссии;

Иванченко О.И. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя Председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Кусановой Ш.М. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Алексиной А.П. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Новострой» (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика – бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Клиническая офтальмологическая больница имени В.П. Выходцева» и его единой комиссии (далее – единая комиссия, Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту технических помещений подвала (извещение № 0352200010012000080) (далее – открытый аукцион),

в присутствии <…>,

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 271 от 16.01.2013), в которой указано, что единая комиссия нарушила требования Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О размещении заказов»), приняв необоснованное решение об отказе Обществу в допуске к участию в аукционе.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-113 от 15.01.2013) Заказчиком были представлены материалы открытого аукциона (вх. № 275 от 16.01.2013).

Из представленных материалов открытого аукциона и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт), следует, что 19.12.2012 на указанном сайте Заказчик разместил извещение о проведении открытого аукциона и документацию об открытом аукционе, установив начальную (максимальную) цену договора 4210549,52 рублей.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 11.01.2013 следует, что поступило двадцать шесть заявок, двадцати двум участникам размещения заказа отказано в допуске к участию в аукционе, в том числе Заявителю.

Согласно протоколу проведения аукциона от 14.01.2013 единственный участник размещения заказа принял участие в аукционе, предложив цену договора 4189496,77 руб.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 14.01.2013 заявка единственного участника размещения заказа ООО «ЦентрСтрой» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

**3.** В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В силу требований части 1 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно пункту 2 части 4 указанной статьи, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Исходя из требований пункта 1 части 3 статьи 41.6 настоящего Федерального закона документация об аукционе должна содержать также требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона установлено, что при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

 В соответствии с указанными нормами Федерального закона «О размещении заказов» пункт 3.4.1 документации об аукционе содержит требование об указании в первой части заявки конкретных показателей используемого товара, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, а в Приложении № 2 к документации об открытом аукционе («Ведомость объемов работ № 1. Общестроительные работы технических помещений подвала», «Ведомость объемов работ № 2. Монтаж вентиляции технических помещений подвала», «Ведомость объемов работ № 3. Сантехнические работы технических помещений подвала», «Ведомость объемов работ № 4. Электромонтажные работы технических помещений подвала», «Ведомость объемов работ № 5. Монтаж пожарной сигнализации технических помещений подвала», «Ведомость объемов работ № 6. Телефонизация пожарной сигнализации технических помещений подвала») установлены значения показателей используемого товара без указания товарного знака, например:

|  |  |
| --- | --- |
| № пп | Наименование |
| Позиция 25 ведомости № 2 | Вентилятор CFS **д. 200**, рабочая точка при максимальном расходе 1644/0 м3/час/Па, рабочая точка при максимальном напоре 0/700 м3/час/Па, напряжение 230 Bток 1,26 А, электропотребление 0,29 кВт, кол-во оборотов/мин 2266, уровень шума 47дБ(А), вес 6,5 кг  |
| Позиция 68 ведомости № 3 | Смеситель с гусакомПлановый срок эксплуатации – 35 летРабочее давление 4,5 Атм. **Пиковое (краткосрочное) рабочее давление до 10 Атм.**  |
| Позиции 51,52 ведомости № 4 | Светильник TLWP136**КОРПУС** ударопрочный поликарбонат (PC) **ОПТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА** - **отражатель из стали с полимерным покрытием белого цвета. Возможно изготовление отражателя из зеркального анодированного алюминия**. |

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе от 11.01.2013 Заявителю (заявка с порядковым номером 3) отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию:

*«-на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона за несоответствие сведений, предусмотренных подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Федерального закона, пп. «б» п. 3.4.1. документации об открытом аукционе в электронной форме, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме: конкретные показатели используемого товара по позиции .4° 25 заявки в ведомости объемов работ № 2* ***(«д. 315»)*** *не соответствуют значениям, установленным* ***по позиции 25*** *в ведомости объемов работ № 2 приложения № 2 к документации об открытом аукционе в электронной форме* ***(д. 200)****.*

*-на основании пункта 1 части. 4 статьи 41.9 Федерального закона за непредоставление сведений, предусмотренных подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Федерального закона, пп. «б» п. 3.4.1. документации об открытом аукционе в электронной форме: в заявке по* ***позиции № 68*** *в ведомости объемов работ № 3 не указаны конкретные показатели используемого товара (пиковое (краткосрочное) рабочее давление), соответствующие значениям, установленным по позиции № 68 ведомости объемов работ № 3 приложения № 2 к документации об открытом аукционе в электронной форме; в заявке по* ***позициям № 51,52*** *в ведомости объемов работ № 4 не указаны конкретные показатели используемого товара* ***(в части материала отражателя)****, соответствующие значениям, установленным по позициям № 51,52 ведомости объемов работ № 4 приложения № 2 к документации об открытом аукционе в электронной форме»*.

Представитель Заказчика пояснил, что в заявке Заявителя по позиции 68 в ведомости объемов работ № 3 значение показателя «пиковое (краткосрочное) рабочее давление» указано неконкретно - **«до 10 атм.»**, а по позиции № 51, 52 в ведомости объемов работ № 4 участник размещения заказа должен был указать один из возможных материалов отражателя – сталь или алюминий.

Изучив заявки на участие в аукционе всех участников размещения заказа, Комиссия установила, что заявка Общества по указанным позициям действительно не соответствовала требованиям документации об аукционе, следовательно, единая комиссия обоснованно отказала Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе по вышеуказанным основаниям.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, пунктами 3.35 и 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, зарегистрированного в Минюсте России 01.08.2012 № 25073, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «Новострой» на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Клиническая офтальмологическая больница имени В.П. Выходцева» и его единой комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту технических помещений подвала.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии | Т.П.Шмакова |
| Заместитель Председателя Комиссии | О.И.Иванченко |
| Члены Комиссии: | А.Н Шевченко |
|  | А.В.Вормсбехер |
|  | Ш.М.Кусанова |
|  | А.П.Алексина |