ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

## Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/107-2013**

о признании жалобы частично обоснованной

|  |  |
| --- | --- |
| 14 мая 2013 г. | г. Омск |

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя Управления, Председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Кусановой Ш.М. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Сибирская земля» (далее – Заявитель, Общество) на действия территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Омской области (далее – Заказчик) при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение кадастровых работ на земельных участках, относящихся к федеральной собственности и расположенных на территории Омской области (извещение № 0152100007113000005) (далее – открытый конкурс),

в присутствии <…>,

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 4045 от 30.04.2013), в которой указано, что Заказчик нарушил требования Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О размещении заказов»), включив в конкурсную документацию требования, которые нарушают права участников размещения заказа.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-2788 от 06.05.2013) Заказчиком были представлены материалы открытого конкурса (вх. № 4345 от 13.05.2013).

Из представленных материалов открытого конкурса и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) следует, что 02.04.2013 на указанном сайте Заказчик разместил извещение о проведении открытого конкурса и конкурсную документацию с начальной (максимальной) ценой государственного контракта 776000 рублей.

Из протокола рассмотрения вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 06.05.2013 следует, что поступило шесть заявок.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 08.05.2013 все участники размещения заказа допущены к участию в конкурсе.

**3.** В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

**3.1.** В силу пункта 4 части 4 статьи 21 Федерального закона «О размещении заказов» в извещении о проведении открытого конкурса должны быть указаны сведения о предмете контракта с указанием количества поставляемого товара, **объема выполняемых работ**, оказываемых услуг, за исключением случая, если при проведении конкурса на право заключить контракт на выполнение технического обслуживания и (или) ремонта техники, оборудования, оказание услуг связи, юридических услуг невозможно определить необходимое количество запасных частей к технике, к оборудованию, объем работ, услуг.

В извещении № 0152100007113000005 о проведении конкурса содержится следующая информация:

*«Объем выполняемых работ состоит из - 21 земельный участок (из них: 7 - земли сельскохозяйственного назначения, 14 - земли населенных пунктов).*

*Перечни земельных участков представлены в приложении № 2 к проекту государственного контракта»*.

Приложение № 1 к контракту «Техническое задание на выполнение кадастровых работ на земельных участках, относящихся к федеральной собственности и расположенных на территории Омской области» (далее – Техническое задание) предусматривает проведение работ по составлению схем (проектов) и иных видов работ в отношении земельных участков, образуемых в результате **раздела (объединения, перераспределения)**.

В своей жалобе Заявитель утверждает следующее: *«В отношении данных земельных участков могут быть осуществлены различные кадастровые работы, а именно: уточнение границ земельных участков, образование земельных участков путем раздела или объединения, или перераспределения, или выдела»*.

В дополнение к доводу жалобы представитель Заявителя пояснил, что в Техническом задании не содержится сведений о том, какие из указанных работ конкретно необходимо выполнить в отношении каждого земельного участка.

Представитель Заказчика возразил, что все виды работ перечислены в Техническом задании, а конкретные виды работ в отношении каждого участка должны определяться подрядчиком в процессе исполнения контракта.

Комиссия не согласилась с мнением Заказчика и считает, что в силу требований Федерального закона «О размещении заказов» конкурсная документация должна содержать исчерпывающую информацию об объеме выполняемых работ, оказываемых услуг.

**3.2.** Приложение № 2 «Перечень земельных участков» к контракту (далее – Перечень) содержит список участков, в отношении которых необходимо произвести кадастровые работы.

В своей жалобе Заявитель утверждает следующее:

*«Согласно пункта 2 раздела 3 технического задания входящего в конкурсную документацию в состав работ включено «Составление схем (проектов) земельных участков, образуемых в результате раздела (объединения, перераспределения), схем расположения земельных участков на кадастровом плане или кадастровой карте соответствующей территории». Согласно положений Земельного кодекса РФ подготовка схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории предусмотрена для следующих случаев: «Статья 31. Выбор земельных участков для строительства», «Статья 34. Порядок предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для целей, не связанных со строительством», «Статья 36. Приобретение прав на земельные участки, которые находятся в государственной или муниципальной собственности и на которых расположены здания, строения, сооружения». Таким образом, требование заказчика определенное пунктом 2 раздела 3 Технического задания конкурсной документации необоснованно»*.

Представитель Заявителя пояснил, что данные земельные участки уже сформированы, т.е. для них определено место расположения и присвоены кадастровые номера, следовательно, не требуется выполнение схем их расположения.

Комиссия не согласилась с данным доводом Заявителя в связи со следующим:

- в соответствии с Техническим заданием возможно дальнейшее выделение или перераспределение земельных участков, таким образом, нельзя считать данные участки сформированными;

- не всем участкам, указанным в Перечне присвоены кадастровые номера (пункт 10 Перечня).

**3.3.** В соответствии с требованиями пункта 4 части 4 статьи 22 Федерального закона «О размещении заказов» конкурсная документация должна содержать место, **условия и** **сроки (периоды)** поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

Статьей 20 Федерального закона от 24.07.2007 N 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» установлено, что с заявлениями о кадастровом учете вправе обратиться указанные в [частях 2](consultantplus://offline/ref=AC0B343B2638B74E053A0D5E614E319B047467F7434BD08544C10C1E6D1E109CBD338A0146498586bEKCH) - [6](consultantplus://offline/ref=AC0B343B2638B74E053A0D5E614E319B047467F7434BD08544C10C1E6D1E109CBD338A0146498586bEK8H) настоящей статьи лица (далее также - заявители) или их представители, действующие в силу полномочий, основанных на нотариально удостоверенной доверенности, указании федерального закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления. При этом от имени собственников помещений в многоквартирном доме с заявлением о кадастровом учете вправе обратиться также их представитель, уполномоченный на подачу такого заявления принятым в установленном федеральным законом [порядке](consultantplus://offline/ref=AC0B343B2638B74E053A0D5E614E319B047467F64C40D08544C10C1E6D1E109CBD338A0146498783bEK9H) решением общего собрания указанных собственников; от имени собственников долей в праве общей собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения (если число этих собственников превышает пять) - представитель, уполномоченный на подачу такого заявления принятым в установленном федеральным законом [порядке](consultantplus://offline/ref=AC0B343B2638B74E053A0D5E614E319B047362F84D49D08544C10C1E6D1E109CBD338A06b4K0H) решением общего собрания этих собственников; от имени членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения граждан - представитель, уполномоченный на подачу такого заявления принятым в установленном федеральным законом [порядке](consultantplus://offline/ref=AC0B343B2638B74E053A0D5E614E319B047361F8484DD08544C10C1E6D1E109CBD338A0146498683bEKEH) решением общего собрания членов данного некоммерческого объединения или решением собрания уполномоченных данного некоммерческого объединения.

Согласно пункту 4 раздела 3 «Состав работ» Технического задания с заявлением о постановке земельных участков на государственный кадастровый учет (о государственном кадастровом учете изменений земельных участков) в орган, осуществляющий кадастровый учет и ведение государственного кадастра недвижимости, обращается Подрядчик.

Из разъяснения № 4 от 16.04.2013, размещенного заказчиком на официальном сайте, следует, что *«После получения соответствующих сведений Заказчиком* ***в разумный срок*** *будет выдана нотариальная доверенность»*.

В своей жалобе Заявитель указывает, что *«Формулировка «разумный срок» является неопределенным условием в силу чего может служить дополнительным препятствием к сдаче работ подрядчиком»*.

Комиссия согласилась с доводом Заявителя и считает, что Заказчик должен определить условия исполнения контракта, в том числе сроки исполнения своих обязательств по данному контракту в связи с тем, что одним из критериев оценки заявок на участие в конкурсе установлен «Срок выполнения работ (количество дней). Максимальный срок выполнения работ 210 дней с момента заключения контракта. Минимальный срок 105 дней с момента заключения контракта».

Оценка заявок по данному критерию осуществляется по количеству дней, указанному в заявке.

Одним из условий выполнения работы является получение нотариально заверенной доверенности.

Таким образом, не зная срок получения указанной доверенности, участник размещения заказа не может точно определить срок выполнения работ.

Исходя из изложенного, Комиссия считает, что данное условие противоречит требованиям пункта 4 части 4 статьи 22 Федерального закона «О размещении заказов».

**3.4.** Согласно пункту 1.1 части 4 статьи 28 Федерального закона «О размещении заказов» одним из критериев оценки заявок на участие в конкурсе может быть «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг».

В соответствии с частью 4.1 статьи 28 настоящего Федерального закона конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным [пунктом 1.1 части 4](consultantplus://offline/ref=62B76FE6C288C0594244463E412FE75AA2B3F3DE93A544692599A8D33BF76DB1F3F8E31DFFv6yCH) настоящей статьи, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Исходя из указанных норм, одним из критериев оценки заявок на участие в конкурсе пунктом 11 информационной карты конкурсной документации установлен критерий «Качество работ и квалификация участника», со следующими показателями:

- опыт выполнения кадастровых работ (лет);

- наличие трудовых ресурсов (количество человек непосредственно причастных к выполнению работ и имеющих квалификацию землеустроителей, геодезистов, инженеров и т.д.).

В своей жалобе Заявитель утверждает, что кадастровый инженер самостоятельно определяет формы своей кадастровой деятельности и вправе осуществлять ее в качестве индивидуального предпринимателя или в качестве работника в составе юридического лица. При оценке квалификации участника размещения заказа по количеству работников кадастровый инженер, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, оказывается в худших условиях, чем юридическое лицо, которое в силу требований пункта 1 части 2 статьи 33 Федерального закона от 24.07.2007 N 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» должно иметь в штате не менее двух кадастровых инженеров.

Комиссия не согласилась с мнением Заявителя и считает, что количество сотрудников (специалистов), которых можно привлечь к выполнению работ непосредственно влияет на качество их выполнения и содержание данного критерия не противоречит законодательству о размещении заказов.

Кроме того, кадастровый инженер, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, имеет возможность привлекать для выполнения работ соответствующих специалистов и участвовать в конкурсе на равных условиях с юридическими лицами.

При этом Комиссия отмечает, что заявитель является юридическим лицом, в силу чего, данный довод не был направлен на защиту его прав.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, пунктами 3.35 и 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, зарегистрированного в Минюсте России 01.08.2012 № 25073, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

**1.** Признать **частично обоснованной** жалобу ООО «Сибирская земля» на действия территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Омской области при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение кадастровых работ на земельных участках, относящихся к федеральной собственности и расположенных на территории Омской области, при этом считать обоснованными доводы в отношении неуказания в конкурсной документации объема работ и срока выдачи подрядчику нотариально заверенной доверенности.

**2.** Признать в действиях территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Омской области нарушение требований пункта 4 части 4 статьи 21, пункта 4 части 4 статьи 22 Федерального закона «О размещении заказов».

**3.** В соответствии с частью 9 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» выдать территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Омской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии | Т.П.Шмакова |
| Члены Комиссии: | А.Н Шевченко |
|  | А.В.Вормсбехер |
|  | Ш.М.Кусанова |