ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

## Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/137-2013**

о признании жалобы частично обоснованной

|  |  |
| --- | --- |
| 23 мая 2013 г. | г. Омск |

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя Управления, Председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Кусановой Ш.М. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Алексиной А.П. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Производственная фирма «Барс» (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика – Федеральное казенное учреждение здравоохранения «Медико-санитарная часть Министерства внутренних дел Российской Федерации по Омской области» и его аукционной комиссии (далее – аукционная комиссия, Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту (замена окон) госпиталя ФКУЗ «МСЧ МВД России по Омской области» (извещение № 0352100006013000041) (далее – открытый аукцион),

в присутствии <…>,

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 4556э от 16.05.2013), в которой указано, что аукционная комиссия нарушила требования Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О размещении заказов»), неправомерно отказав Обществу в допуске к участию в аукционе.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-3104 от 17.05.2013) Заказчиком были представлены материалы открытого аукциона (вх. № 4727 от 21.05.2013).

Из представленных материалов открытого аукциона и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт), следует, что 22.04.2013 на указанном сайте Заказчик разместил извещение о проведении открытого аукциона и документацию об аукционе, установив начальную (максимальную) цену государственного контракта 8000000 рублей.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 14.05.2013 следует, что поступило восемнадцать заявок на участие в аукционе, двум участникам размещения заказа отказано в допуске к участию в аукционе, в том числе Заявителю.

В соответствии с протоколом проведения аукциона от 17.05.2013 пять участников размещения заказа приняли участие в аукционе, наименьшую цену 2400000 рублей предложил участник № 7.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 22.05.2013 заявки четырех участников размещения заказа признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе.

**3.** В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

**3.1.** В силу требований части 1 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=100596;fld=134;dst=629) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 41.9 настоящего Федерального закона участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=1133) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с требованиями пункта 1 части 3 статьи 41.6 и подпункта «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона подпункт «б» пункта 10.1.1 статьи 10 документации об аукционе содержит требование к содержанию и составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме:

*«согласие, предусмотренное подпунктом 10.1.1.1 пункта 10.1.1, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным настоящей документацией об аукционе (Раздел III), и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об аукционе на товарный знак используемого товара».*

Приложением № 1 «Техническое задание» к документации об аукционе, установлены значения показателей используемого товара без указания товарного знака, например:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № пп | Наименование | Показатели |
| 9 | Блок оконный ПВХ (глухой+поворотно-откидной) | Блок оконный ПВХ:  Толщина профиля рамы – не менее 70 мм.  Количество камер в профиле рамы – не менее 5.  Толщина стеклопакета – не менее 36 мм.  Количество камер в стеклопакете – не менее 2.  Количество контуров уплотнения – не менее 2.  Сопротивление профиля теплопередаче (макс.) – не менее 0,75 м2 \* град. С/Вт  Оконный блок должен соответствовать требованиям ГОСТ 30674-99 |
| 13 | Плиты подоконные ПВХ | Толщина – не менее 20 мм.  Ширина – не менее 500 мм. |
| 16 | Профиль ПВХ | Уголок отделочный размером 20х20х2700 мм, белый. |

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе от 14.05.2013 Обществу (заявка с порядковым номером 2) отказано в допуске к участию в аукционе.

На электронной площадке Заказчик указал следующее основание отказа в допуске к участию в аукционе:

*«Несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме».*

Изучив заявки на участие в аукционе всех участников размещения заказа, Комиссия установила, что заявка Общества действительно не соответствовала требованиям документации об аукционе (не были указаны значения показателей товаров, используемых при выполнении работ соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе), следовательно, аукционная комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе по вышеуказанному основанию, в связи с чем жалоба признается необоснованной.

**3.2.** Частью 6 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов» установлено, что На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=B43EF1ED58C20D8F45FE940AED21D895F3C24078EDAEDB7D4739BA319A89C2586914834844L4I6J) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе **с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе**, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. **Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки**.

Согласно части 7 настоящего Федерального закона В случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме подана только одна заявка на участие в открытом аукционе или не подана ни одна заявка на участие в открытом аукционе, а также в случае, если на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе всех участников размещения заказа, подавших заявки на участие в открытом аукционе, или о признании только одного участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона, в указанный в [части 6](consultantplus://offline/ref=2568F9055E7773E0391AA6DA4523BF58995F940B7E55318CC2FBE5D75C189EF8DF9F78270BAEY3E) настоящей статьи протокол вносится информация о признании открытого аукциона несостоявшимся. Протокол размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на электронной площадке.

В своей жалобе Заявитель указал, что *«Заказчиком не был предоставлен мотивированный отказ на участие в аукционе, а также не была представлена информация о протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе»*.

Комиссия согласилась с доводом Заявителя и считает, что в нарушение указанной нормы протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 14.05.2013 не содержит указания положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе. Вместе с тем, Комиссия отмечает, что исходя из содержания частей 6 и 7 статьи 41.9 Федерального закона «О размещения заказов», у заказчика отсутствует обязанность предоставления участнику размещения заказа протокола рассмотрения первых частей заявок, поскольку в данном случае заказчик был обязан направить указанный протокол только оператору электронной площадки, следовательно, вышеприведенный довод жалобы признается частично обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, пунктами 3.35 и 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, зарегистрированного в Минюсте России 01.08.2012 № 25073, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

**1.** Признать **частично обоснованной** жалобу ООО «Производственная фирма «Барс» на действия Федерального казенного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть Министерства внутренних дел Российской Федерации по Омской области» и его аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту (замена окон) госпиталя ФКУЗ «МСЧ МВД России по Омской области», при этом считать обоснованным довод жалобы об отсутствии в основаниях отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Производственная фирма «Барс» указаний положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе.

**2.** Признать в действиях Федерального казенного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть Министерства внутренних дел Российской Федерации по Омской области» и его аукционной комиссии нарушение требований части 6 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов».

**3.** В соответствии с частью 9 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» выдать Федеральному казенному учреждению здравоохранения «Медико-санитарная часть Министерства внутренних дел Российской Федерации по Омской области» и его аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

**4.** По фактам выявленных нарушений законодательства о размещении заказов передать материалы рассмотрения настоящей жалобы должностному лицу Омского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии | Т.П.Шмакова |
| Члены Комиссии: | А.Н Шевченко |
|  | А.В.Вормсбехер |
|  | Ш.М.Кусанова |
|  | А.П.Алексина |