ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

## Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/152-2013**

о признании жалобы необоснованной

|  |  |
| --- | --- |
| 28 мая 2013 г. | г. Омск |

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя Управления, Председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Кусановой Ш.М. – и.о. начальника отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Инженерно-технологические решения» (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем переработки углеводородов Сибирского отделения Российской академии наук (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на лабораторно-инструментальные замеры, инвентаризацию, разработку проекта предельно-допустимых выбросов (извещение № 0352100009413000035) (далее – открытый аукцион),

в присутствии <…>,

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 4728э от 21.05.2013), в которой указано, что Заказчик нарушил требования Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О размещении заказов»), установив необоснованно короткий срок выполнения работ.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-3248 от 22.05.2013) Заказчиком были представлены материалы открытого аукциона (вх. № 4894 от 24.05.2013).

Из представленных материалов открытого аукциона и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт), следует, что 17.05.2013 на указанном сайте Заказчик разместил извещение о проведении открытого аукциона и документацию об аукционе, установив начальную (максимальную) цену договора 710165,79 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 27.05.2013 следует, что поступила одна заявка на участие в аукционе, участник размещения заказа допущен к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 27.05.2013 заявка единственного участника размещения заказа ФБУ «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Сибирскому федеральному округу» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

**3.** В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

**3.1.** В силу требований пункта 7 части 4 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о месте, условиях и сроках (периодах) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

Исходя из указанной нормы, Заказчик в разделе III «Заказ на товары, работы и услуги» документации об аукционе установил сроки выполнения работ:

1. Лабораторно-инструментальные замеры от источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферу с момента заключения договора и по 15.07.2013.
2. Сводная инвентаризация источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферу с 16.07.2013 по 16.08.2013.
3. Разработка проекта предельно-допустимых выбросов и согласование с Управлением Росприроднадзора по Омской области с 17.08.2013 по 23.09.2013.

В своей жалобе Заявитель утверждает следующее:

*«Данные требования по срокам физически невыполнимы, т.к. противоречат, во-первых, письму руководителя Росприроднадзора Кириллова В.В. от 21.10.2011г. № ВУС-08-02-36/13737, в котором говорится, что в настоящее время только на утверждение нормативов выбросов отводится 30 дней, а также постановлению Правительства РФ от 02.03.2000 г. № 183, где указывается, что нормативы «…****устанавливаются территориальными органами … при наличии санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии этих предельно-допустимых выбросов санитарным правилам (пункт в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2007 года № 229)»,*** *что увеличивает сроки согласования нормативов в управлении Роспотребнадзора по Омской области с проведением их экспертизы в ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Омской области» ещё на 2 – 3 месяца, не считая, собственно, времени на разработку самого проекта»*.

Комиссия не согласилась с доводом Заявителя и считает, что из приведенных в жалобе документов не следует, что срок утверждения нормативов в обязательном порядке должен составить 30 дней, а сроки проведения экспертизы еще 2-3 месяца.

Напротив, из пункта 15 Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по предоставлению государственной услуги по выдаче заключений о соответствии экологическим нормам и требованиям производственных и складских помещений организаций, осуществляющих деятельность, связанную с производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, утвержденного приказом Росприроднадзора от 29.06.2012 № 199, зарегистрированного в Минюсте РФ 28.02.2013 № 27389, следует, что решение о выдаче заключения (отказ в выдаче заключения) принимается в течение 20 рабочих дней со дня регистрации заявления, решение о переоформлении заключения - в течение 15 рабочих дней со дня регистрации заявления; оформление дубликата заключения - в течение 8 рабочих дней со дня регистрации заявления.

Аналогичный срок установлен пунктом 16 Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по предоставлению государственной услуги по выдаче на основании результатов санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок, оформленных в установленном порядке, санитарно-эпидемиологических заключений, утвержденного приказом Роспотребнадзора от 18.07.2012 № 775, зарегистрированного в Минюсте РФ 24.08.2012 № 25239, в котором указано, что рассмотрение Роспотребнадзором (его территориальным органом) представленных заявителем документов для предоставления санитарно-эпидемиологического заключения осуществляется в срок, не превышающий тридцати календарных дней со дня получения заявления о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения. При этом рассмотрение Роспотребнадзором (его территориальным органом) представленных заявителем документов для переоформления санитарно-эпидемиологического заключения осуществляется в срок, не превышающий семи рабочих дней с момента получения заявления о переоформлении санитарно-эпидемиологического заключения.

Следует отметить, что указанными нормативными правовыми актами установлены исключительно предельные сроки предоставления государственных услуг, следовательно, данные услуги могут быть предоставлены ранее, в связи с чем, жалоба признается необоснованной.

**3.2.** Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4](consultantplus://offline/ref=7E3573DC5297ACCED78C1F9E368D8CAE4E05FF157D8B6747420E9CBF632A660A3AFD11F9FDBBqBB) и [6 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=7E3573DC5297ACCED78C1F9E368D8CAE4E05FF157D8B6747420E9CBF632A660A3AFD11F9FCBBq1B) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона установлен исчерпывающий перечень сведений, которые должна содержать первая часть заявки на участие в аукционе.

Согласно части 7 настоящей статьи требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных [частями 4](consultantplus://offline/ref=E7E53D309B12D4BFC675C9E61D94BFC8BEABFC4B1EF171C8C16C2DB5056DDAA6DD3410BA6BD3C9C) и [6](consultantplus://offline/ref=E7E53D309B12D4BFC675C9E61D94BFC8BEABFC4B1EF171C8C16C2DB5056DDAA6DD3410BA6AD3C3C) настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

В нарушение указанных норм подпункт «b» пункта 12.2 части 12 документации об аукционе содержит требование о представлении участниками размещения заказа в первой части заявки не предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона «О размещении заказа» сведений, а именно *«информацию о функциональных, качественных характеристиках и потребительских свойствах товара, предлагаемого в Заявке»*.

**3.3.** Согласно части 12 статьи 9 Федерального закона «О размещении заказов» в контракт включается обязательное условие о порядке осуществления заказчиком приемки поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг на соответствие их количества, комплектности, объема и качества требованиям, установленным в таком контракте. Для проверки соответствия качества поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг требованиям, установленным контрактом, заказчик вправе привлекать независимых экспертов, выбор которых осуществляется в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В нарушение указанной нормы заказчик не включил в проект договора условие о порядке осуществления приемки выполняемых работ по качеству.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, пунктами 3.35 и 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, зарегистрированного в Минюсте России 01.08.2012 № 25073, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

**1.** Признать **необоснованной** жалобу ООО «Инженерно-технологические решения» на действия заказчика – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем переработки углеводородов Сибирского отделения Российской академии наук при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на лабораторно-инструментальные замеры, инвентаризацию, разработку проекта предельно-допустимых выбросов.

**2.** Признать в действиях Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем переработки углеводородов Сибирского отделения Российской академии наук нарушение требований части 12 статьи 9, пункта 1 части 3 статьи 41.6, частей 4 и 7 статьи 41.8 Федерального закона «О размещении заказов».

**3.** В соответствии с частью 9 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» выдать Федеральному государственному бюджетному учреждению науки Институт проблем переработки углеводородов Сибирского отделения Российской академии наук предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии | Т.П.Шмакова |
| Члены Комиссии: | А.Н Шевченко |
|  | А.В.Вормсбехер |
|  | Ш.М.Кусанова |