ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

## Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/194-2013**

о признании жалобы частично обоснованной

|  |  |
| --- | --- |
| 04 июля 2013 г. | г. Омск |

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Иванченко О.И. - и.о. заместителя руководителя Управления, заместителя Председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Алексиной А.П. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «КРИОХИМ» (далее – Заявитель, Общество) на действия БУЗОО «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по обезжириванию и вакуумированию газификатора ГХК-3/1, 6-200 М (извещение № 0352200029813000340) (далее – открытый аукцион),

в присутствии <…>,

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 6198 от 27.06.2013), в которой указано, что документация об аукционе утверждена Заказчиком с нарушением требований Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О размещении заказов»), а именно:

- пункт 13 «Требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 Федерального закона» документации об аукционе не содержит требования о наличии у участников размещения заказа действующего свидетельства о допуске к видам работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства и лицензии на осуществление деятельности по производству и техническому обслуживанию медицинской техники;

- в пункте 1.4.2 документации об аукционе установлено неправомерное требование о представлении участниками размещения заказа во второй части заявки на участие в аукционе лицензии на осуществление деятельности по производству и техническому обслуживанию медицинской техники.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-4279 от 28.06.2013) Заказчиком были представлены материалы открытого аукциона (вх. № 6459 от 03.07.2013).

Из представленных материалов открытого аукциона и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт), следует, что 20.06.2013 на указанном сайте Заказчик разместил извещение о проведении открытого аукциона и документацию об аукционе, установив начальную (максимальную) цену договора 280652,38 руб.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 02.07.2013 следует, что поступило две заявки на участие в аукционе, оба участника размещения заказа допущены к участию в аукционе.

**3.** В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

**3.1.** В силу требований пункта 1 части 3 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4](consultantplus://offline/ref=411355112346C16A9AA8C6B8697286BB9736F45E46B8C5510870CCB228D56CB1469CF405ADO2Z3I) и [6 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=411355112346C16A9AA8C6B8697286BB9736F45E46B8C5510870CCB228D56CB1469CF405ACO2Z9I) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному [пунктом 1 части 1 статьи 11](consultantplus://offline/ref=4F2CC81B4B87BBD9135858CCB9EA6CCA268B7FE808FDECBA30508444D96D4910204A5A060D362C96EEb8I) настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с требованиями части 5 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частями 3](consultantplus://offline/ref=AA7B118A6B629FCA856E0532452C3F82338F6222F13AD67C035465B8B5696709A2657FAEF1C5hEI) и [4](consultantplus://offline/ref=AA7B118A6B629FCA856E0532452C3F82338F6222F13AD67C035465B8B5696709A2657FADF8C5hBI) настоящей статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со [статьей 11](consultantplus://offline/ref=AA7B118A6B629FCA856E0532452C3F82338F6222F13AD67C035465B8B5696709A2657FAAF85DC96CCFh5I) настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 указанного Федерального закона установлено, что при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Исходя из указанных норм, Заказчик в пункте 1.4.2 документации об аукционе установил требование к представлению участниками размещения заказа в составе второй части заявки на участие в аукционе следующих документов:

*«- копия действующего свидетельства о допуске к видам работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства:*

*15.3. Устройство и демонтаж системы газоснабжения;*

*19.5. Монтаж и демонтаж газорегуляторных пунктов и установок;*

*19.9. Врезка под давлением в действующие газопроводы, отключение и заглушка под давлением действующих газопроводов;*

*19.10. Очистка полости и испытание газопроводов;*

*23.29. Монтаж оборудования учреждений здравоохранения и предприятий медицинской промышленности.*

*- копия действующей лицензии на осуществление деятельности по производству и техническому обслуживанию (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники, а именно: наркозно-дыхательные и реанимационные приборы, аппараты и оборудование»*.

При этом в пункте 13 документации об аукционе Заказчик **установил требование к участникам размещения заказа о соответствии требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов**.

Таким образом, Комиссия считает, что Заказчик в полной мере исполнил требования законодательства о размещении заказов и довод Заявителя является необоснованным.

**3.2.** В силу требований пункта 1 части 3 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4](consultantplus://offline/ref=411355112346C16A9AA8C6B8697286BB9736F45E46B8C5510870CCB228D56CB1469CF405ADO2Z3I) и [6 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=411355112346C16A9AA8C6B8697286BB9736F45E46B8C5510870CCB228D56CB1469CF405ACO2Z9I) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному [пунктом 1 части 1 статьи 11](consultantplus://offline/ref=4F2CC81B4B87BBD9135858CCB9EA6CCA268B7FE808FDECBA30508444D96D4910204A5A060D362C96EEb8I) настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона установлено, что при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с пунктом 17 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» вид деятельности «[Производство и техническое обслуживание](consultantplus://offline/ref=BE9F8A7192266C886BFB0E525018FDF9CC0EB9D2205ED5B688C72B8F4A5EBCEC0D2A0F9981D5C156p4C5J) (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники» подлежит лицензированию.

Исходя из указанных норм, Заказчик в пункте 1.4.2 документации об аукционе установил требование к представлению участниками размещения заказа в составе второй части заявки на участие в аукционе копии действующей лицензии на осуществление деятельности по производству и техническому обслуживанию (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники, а именно: наркозно-дыхательные и реанимационные приборы, аппараты и оборудование.

В своей жалобе Заявитель утверждает следующее: *«Заказчик в содержании второй части заявки необоснованно установил требование о предоставлении копии данной лицензии, поскольку при выполнении работ, содержащихся в документации, наличие лицензии не требуется, что подтверждается письмом Западно-Сибирского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (копия письма прилагается). Данное требование, по нашему мнению, ограничивает конкуренцию среди участников размещения заказа»*.

В подтверждение данного довода Заявителем представлено письмо Западно-Сибирского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15.02.2011 следующего содержания: *«Для проведения технического обслуживания криогенного оборудования оформление лицензии согласно статьи 17 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 08.08.01 № 128-ФЗ не требуется.*

*В перечне видов работ (классификатор СРО) определено наличие свидетельства о допуске на монтаж оборудования учреждений здравоохранения и предприятий медицинской промышленности п. 23.29»*.

В возражениях на жалобу Заказчик указал следующее:

*«В соответствии с п. 29 Технического задания на выполнение работ по обезжириванию и вакуумированию газификатора ГХК-3/1, 6-200 М (Приложение № 1 к документации об открытом аукционе в электронной форме), подрядчик должен выполнить работы по ремонту клапан-систем. Данные клапан-системы находятся в составе медицинских консолей, расположенных в палатах медицинского учреждения и являются медицинским оборудованием, что подтверждается регистрационным удостоверением ФС № 2006/1431, выданным Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития 18 сентября 2006 года»*.

Комиссия согласилась с доводами Заказчика и считает, что для ремонта медицинских консолей подрядчику необходимо иметь лицензию на осуществление деятельности по производству и техническому обслуживанию медицинской техники и довод Заявителя в данной части является необоснованным.

Вместе с тем, Комиссия отмечает следующее.

Частью 1 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1](consultantplus://offline/ref=DD86A90BA400F0FCE16992096842F16862B13E06312E011A5265B11116807BCE63DBED0326705546s20BI) - [3.2](consultantplus://offline/ref=DD86A90BA400F0FCE16992096842F16862B13E06312E011A5265B11116807BCE63DBED032Es706I), [4.1](consultantplus://offline/ref=DD86A90BA400F0FCE16992096842F16862B13E06312E011A5265B11116807BCE63DBED032Fs706I) - [6 статьи 34](consultantplus://offline/ref=DD86A90BA400F0FCE16992096842F16862B13E06312E011A5265B11116807BCE63DBED0326705547s20AI) настоящего Федерального закона.

Исходя из требований части 3.1 статьи 34 настоящего Федерального закона документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, **а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа**.

Техническое обслуживание газификатора и ремонт медицинской техники являются различными видами деятельности, при осуществлении которых используются технологии, присущие каждому из данных видов деятельности отдельно, используется различный комплекс организационных мер, операций и приемов, направленных на изготовление, обслуживание, ремонт и эксплуатацию оборудования, в связи с чем для осуществления данных видов деятельности требуется наличие разных по составу трудовых ресурсов и организационно-технических средств.

Учитывая требование, установленное пунктом 1.4 проекта договора [о выполнении работ подрядчиком **лично**,](consultantplus://offline/ref=907E4B4333ACCBC635A1E41D502118B941CEF297195E54C01D68AB34D2430EFC2537865C65nE72I) Комиссия считает, что объединение в один лот работ по обслуживанию газификатора и ремонту медицинской техники, требующего наличия у подрядчика соответствующей лицензии, приводит к ограничению количества участников размещения заказа в части доступа к данному аукциону организаций, которые осуществляют обслуживание газового оборудования и не работают с медицинской техникой и наоборот.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, пунктами 3.35 и 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, зарегистрированного в Минюсте России 01.08.2012 № 25073, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

**1.** Признать **частично обоснованной** жалобу ООО «КРИОХИМ» на действия БУЗОО «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по обезжириванию и вакуумированию газификатора ГХК-3/1, 6-200 М, при этом считать обоснованным довод жалобы в части включения в документацию об аукционе требований, которые ограничивают количество участников размещения заказа.

**2.** Признать в действиях БУЗОО «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области» нарушение требований части 3.1 статьи 34, части 1 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов».

**3.** В соответствии с частью 9 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» выдать БУЗОО «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель Председателя Комиссии | О.И.Иванченко |
| Члены Комиссии: | А.Н Шевченко |
|  | А.В.Вормсбехер |
|  | А.П.Алексина |