ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

## Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/196-2013**

о признании жалобы необоснованной

|  |  |
| --- | --- |
| 08 июля 2013 г. | г. Омск |

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Иванченко О.И. - и.о. заместителя руководителя Управления, заместителя Председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Алексиной А.П. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Альфа лайн» (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика – ФГБОУ ВПО «Омский государственный технический университет» и его единой комиссии (далее – единая комиссия, Заказчик) при размещении заказа путем проведения запроса котировок на право заключения договора на поставку алюминиевых радиаторов и их комплектующих (извещение № 0352100001313000108) (далее – запрос котировок),

в присутствии <…>,

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 6292 от 01.07.2013), в которой указано, что единая комиссия нарушила требования Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О размещении заказов»), неправомерно отклонив его котировочную заявку.

Кроме того, Заявитель утверждает, что Заказчиком неверно составлено техническое задание.

Комиссия отмечает, что в силу требований части 2 статьи 57 и пункта 3 части 1 статьи 59 Федерального закона «О размещении заказов» жалоба **на положения извещения** о проведении запроса котировок после окончания срока подачи котировочных заявок **не рассматривается**.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-4370 от 02.07.2013) Заказчиком были представлены материалы размещения заказа (вх. № 6949 от 05.07.2013).

Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт), следует, что 13.06.2013 на указанном сайте Заказчик разместил извещение о проведении запроса котировок, установив начальную (максимальную) цену договора 497712 рублей.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 26.06.2013 следует, что поступило девять котировочных заявок, заявки семи участников размещения заказа отклонены единой комиссией, в том числе Заявителя.

**3.** В результате рассмотрения жалобы Заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

**3.1.** Согласно пункту 4 статьи 43 Федерального закона «О размещении заказов» запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Указанные требования устанавливаются в соответствии с [частями 2.1](consultantplus://offline/ref=3BB864D6CF923AB2181D0EFB0692089B381FF9AB724942DBBEC6FFB0EBDDE03165F82ABF8BDAc6J) - [3.4 статьи 34](consultantplus://offline/ref=3BB864D6CF923AB2181D0EFB0692089B381FF9AB724942DBBEC6FFB0EBDDE03165F82ABB88A6D9c7J) настоящего Федерального закона.

Исходя из требований пункта 3 статьи 44 настоящего Федерального закона котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами.

В силу требований части 3 статьи 47 Федерального закона «О размещении заказов» котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В приложении № 2 к извещению о проведении запроса котировок Заказчик установил технические характеристики поставляемых товаров:

|  |  |
| --- | --- |
| Радиатор "POLO 300/80" | Максимальная температура теплоносителя – 110ºС. Межосевое расстояние 300 Рабочее давление – 16 атм. Давление опрессовки – 24 атм. Запас прочности – 50 атм. **Номинальный тепловой поток при Δt=70°C — 175 Вт.** Значение pH – не менее 6,5 и не более 9. Покрытие: порошковая эмаль Цвет: RAL 9010. |

|  |  |
| --- | --- |
| Радиатор "Seven "S3 500/100 | **длина x ширина x высота 10 x 8 x 58** Модель Seven\_S3\_500/100  Бренд NovaFlorida Страна Италия  Тип алюминиевые  Межосевое расстояние 500  Теплоотдача, Вт 178  Рабочее давление, атм 16  **Масса, кг 1.37  Емкость, л 0.32** Давл. опрессовки, атм 24 |

Как следует из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.06.2013, заявка Общества отклонена со следующей формулировкой: *«Котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.*

*Пояснение: Предлагаемый УРЗ радиатор "FERROLI" не соответствует требованиям Технического задания (Приложение №2 к Извещению) в части: масса, кг. - 1,49, емкость, л. - 0,37»*.

Изучив котировочные заявки, поданные участниками размещения заказа, Комиссия установила, что заявка Общества действительно **не соответствовала** извещению о проведении запроса котировок в части указанных в протоколе характеристик и была правомерно отклонена единой комиссией.

Кроме того, Комиссия установила, что указанные в заявке Заявителя (по позициям товара №№ 1 и 2) величины теплового потока (соответственно 150 Вт и 180 Вт) также не соответствовали условиям технического задания и по позиции № 2 не была указана высота секции.

Представитель Заказчика пояснил, что единая комиссия не отклоняла котировочные заявки за несоответствие установленному в техническом задании тепловому потоку радиатора «POLO 300/80» в связи с тем, что им была допущена ошибка - как следует из технического паспорта радиатора «POLO 300/80» его тепловой поток при межосевом расстоянии 300 мм и при Δt=70°С составляет **130** Вт, а не 175, как указано в техническом задании. Учитывая то, что запрос котировок не предусматривает отмены его проведения или внесения изменений в извещение, то единой комиссией решено было при рассмотрении заявок не принимать во внимание расхождения значений, указанные в котировочных заявках по данному показателю.

Комиссия считает, что исходя из характера вышеуказанных обстоятельств дела, в действиях Заказчика усматриваются нарушения пункта 4 статьи 43 и части 4 статьи 47 Федерального закона «О размещении заказов».

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, пунктами 3.35 и 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, зарегистрированного в Минюсте России 01.08.2012 № 25073, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

**1.** Признать **необоснованной** жалобу ООО «Альфа лайн» на действия заказчика – ФГБОУ ВПО «Омский государственный технический университет» и его единой комиссии при размещении заказа путем проведения запроса котировок на право заключения договора на поставку алюминиевых радиаторов и их комплектующих.

**2.** На основании части 2 статьи 57 Федерального закона «О размещении заказов» рассмотрение доводов жалобы ООО «Альфа лайн» на положения извещения о проведении запроса котировок не проводить в связи с подачей жалобы после окончания срока подачи котировочных заявок.

**3.** Признать в действиях ФГБОУ ВПО «Омский государственный технический университет» и его единой комиссии нарушение требований пункта 4 статьи 43, части 4 статьи 47 Федерального закона «О размещении заказов».

**4.** В соответствии с частью 9 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» выдать ФГБОУ ВПО «Омский государственный технический университет» и его единой комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель Председателя Комиссии | О.И.Иванченко |
| Члены Комиссии: | А.Н Шевченко |
|  | А.В.Вормсбехер |
|  | А.П.Алексина |