ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

## Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/203-2013**

о признании жалобы необоснованной

|  |  |
| --- | --- |
| 12 июля 2013 г. | г. Омск |

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Иванченко О.И. - и.о. заместителя руководителя Управления, заместителя Председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Синтера» (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика – Министерство государственно-правового развития Омской области и его единой комиссии (далее – единая комиссия, Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку станции телефонной автоматической Panasonic KX – TDA100 или эквивалент в комплекте (извещение № 0152200001413000015) (далее – открытый аукцион),

в присутствии <…>,

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 6562э от 05.07.2013), в которой указано, что единая комиссия нарушила требования Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О размещении заказов»), неправомерно отказав Обществу в допуске к участию в аукционе.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-4496 от 08.07.2013) Заказчиком были представлены материалы открытого аукциона (вх. № 6735 от 10.07.2013).

Из представленных материалов открытого аукциона и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт), следует, что 20.06.2013 на указанном сайте Заказчик разместил извещение о проведении открытого аукциона и документацию об аукционе, установив начальную (максимальную) цену государственного контракта 96026,67 руб.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 03.07.2013 следует, что поступило две заявки, Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 05.07.2013 заявка единственного участника размещения заказа ООО «Астром Омск» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

**3.** В результате рассмотрения жалобы Заявителя, представленных материалов, пояснений представителей Заказчика и приглашенного эксперта и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В силу требований пункт 1 части 4 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Подпунктом «а» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Федерального закона «О размещении заказов» установлено, что при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

В соответствии с указанными нормами Федерального закона «О размещении заказов» в пункте 1.4 документации об аукционе установлены требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в аукционе, а в Приложении № 1 к документации об аукционе указаны характеристики и показатели требуемого к поставке товара с указанием товарного знака «Телефонная станция «Panasonic KX-NDA100» или эквивалент в комплекте».

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 03.07.2013 Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию:

*«На основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона отказать в допуске участнику размещения заказа № 1 по причине несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно заказчику требуется телефонная станция Panasonic KX-TDA100 или эквивалент в комплекте, предусматривающая наличие:*

*- максимального количества городских линий с тональным или импульсным режимом набора: не менее 16;*

*- максимального количества внутренних аналоговых портов: не менее 16;*

 *- платы на 16 внешних аналоговых линий для телефонной станции KX-TDA100 Panasonic KX-TDA 0181 или эквивалент в количестве 2 штук, интерфейс: 25 парный разъем типа «амфенол», 25 парный кабель типа «амфенол» в комплекте;*

 *- платы на 16 внутренних аналоговых портов для телефонной станции KX-TDA100 Panasonic KX-TDA 0174 или эквивалент в количестве 3 штук, интерфейс: 25 парный разъем типа «амфенол», 25 парный кабель типа «амфенол» в комплекте.*

 *В заявке участника размещения заказа № 1 заявлено 4 линии, как максимальное количество городских линий с тональным или импульсным режимом набора, 8 портов, как максимальное количество внутренних аналоговых портов, карта на внешние и внутренние линии (совмещенная) одна в количестве 6 штук, отсутствует 25 парный кабель типа «амфенол» в количестве 2 штук, информация об интерфейсе»*.

Изучив заявки на участие в аукционе всех участников размещения заказа, Комиссия установила, что Заявитель предложил к поставке телефонную станцию «NEC UNIVERGE SL1000».

В своей жалобе Заявитель указал, что предложенная им станция полностью обеспечивает потребности Заказчика по количеству городских линий и внутренних абонентских портов и считает, что предметом закупки является комплект телефонной станции, а не отдельные позиции, входящие в состав комплекта *«Поскольку мы предлагаем эквивалент телефонной станции в комплекте, то считаем, что необходимое количество соединительных линий и внутренних аналоговых абонентов может быть организовано на платах другой конфигурации, главное, чтобы было обеспечено запрашиваемое количество»*.

 В своих письменных возражениях на жалобу заявителя Заказчик указал следующее: *«Заявитель в заявке на участие в открытом аукционе предлагает поставить телефонную станцию NEC UNI VERGE SL1000, в которую встроена плата на 4 городские линии и 8 внутренних портов. В случае выхода из строя этой платы, Заказчику будет необходимо демонтировать всю телефонную станцию для передачи её в сервисный центр, так как отдельно извлечь эту плату нельзя. Всё время нахождения телефонной станции в сервисном центре* ***все абоненты, подключенные к этой телефонной станции,*** *будут находиться без внутренней и без внешней связи.*

*При использовании для организации связи телефонной станции**Panasonic KX-TDA100 или эквивалент, в случае выхода из строя платы**внешних линий или платы внутренних портов достаточно будет извлечь**вышедшую из строя плату и передать её в сервисный центр. В этом случае**только* ***часть абонентов Заказчика, подключенных к вышедшей из строя плате,*** *останется без связи, остальные же абоненты будет обеспечены и внутренней, и внешней связью.*

*Согласно заявленным требованиям к техническим характеристикам Заказчику необходимо наличие порта USB в телефонной станции для её программирования. Данное требование обусловлено тем, что у сервера, к которому будет подключаться телефонная станция, отсутствуют другие свободные порты кроме USB. У данного сервера уже используется порт LAN для подключения его к локальной вычислительной сети. Для подключения телефонной станции NEC UNI VERGE SL1000 с использованием порта LAN Заказчику необходимо приобретать дополнительную сетевую карту и устанавливать её в сервер или приобретать коммутатор и с его помощью подключать телефонную станцию к локальной вычислительной сети, что приведет к дополнительным и необоснованным затратам Заказчика»*.

Исходя из пояснений и письменных возражений представителей Заказчика, Комиссия пришла к выводу, что предложенное Обществом оборудование не в полной мере отвечает потребностям Заказчика и не является эквивалентом станцииPanasonic KX-TDA100, следовательно, единая комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, пунктами 3.35 и 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, зарегистрированного в Минюсте России 01.08.2012 № 25073, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «Синтера» на действия заказчика – Министерство государственно-правового развития Омской области и его единой комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку станции телефонной автоматической Panasonic KX – TDA100 или эквивалент в комплекте.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель Председателя Комиссии | О.И.Иванченко |
| Члены Комиссии: | А.Н Шевченко |
|  | А.В.Вормсбехер |