ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

## Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/208-2013**

о признании жалобы обоснованной

|  |  |
| --- | --- |
| 17 июля 2013 г. | г. Омск |

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Иванченко О.И. - и.о. заместителя руководителя Управления, заместителя Председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Алексиной А.П. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Медздрав» (далее – Заявитель, Общество) на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Калачинская центральная районная больница» и его аукционной комиссии (далее – аукционная комиссия, Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку инструментов медицинских (извещение № 0352300157013000041) (далее – открытый аукцион),

в присутствии <…>,

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 6726э от 10.07.2013), в которой указано, что аукционная комиссия нарушила требования Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О размещении заказов»), неправомерно отказав Обществу в допуске к участию в аукционе.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-4726 от 11.07.2013) Заказчиком были представлены материалы открытого аукциона (вх. № 7001 от 16.07.2013).

Из представленных материалов открытого аукциона и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт), следует, что 20.06.2013 на указанном сайте Заказчик разместил извещение о проведении открытого аукциона и документацию об аукционе, установив начальную (максимальную) цену договора 1815385,45 руб.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 01.07.2013 следует, что поступило три заявки на участие в аукционе, двум участникам размещения заказа отказано в допуске к участию в аукционе, в том числе Заявителю.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 01.07.2013 заявка единственного участника размещения заказа ООО «Титан» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

**3.** В результате рассмотрения жалобы Заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

**3.1.** В силу требований пункта 1 части 3 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4](consultantplus://offline/ref=135ACC9E5A4FA31BB22CB1FFD9733661CC4B57CB16E413C650212BF68A7AE932D7981B246BvF6EI) и [6 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=135ACC9E5A4FA31BB22CB1FFD9733661CC4B57CB16E413C650212BF68A7AE932D7981B246AvF64I) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона определен исчерпывающий перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в аукционе.

В соответствии с частью 7 статьи 41.8 Федерального закона «О размещении заказов» требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных [частями 4](consultantplus://offline/ref=AF897A10A541DC5CBE23B87E53AB7D7179A9C4E74B40DC178ACB78E64C0DCED78D61BC326Ap1D6J) и [6](consultantplus://offline/ref=AF897A10A541DC5CBE23B87E53AB7D7179A9C4E74B40DC178ACB78E64C0DCED78D61BC326Bp1DCJ) настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Частью 4 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов» установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=12CD2A511629B34173C8DD703D0A4A8E332D1769331C447A9A2BE646629B04AE2718F9ACFFxAFBJ) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=12CD2A511629B34173C8DD703D0A4A8E332D1769331C447A9A2BE646629B04AE2718F9ABFCA1x7FCJ) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 5 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов» отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](consultantplus://offline/ref=12CD2A511629B34173C8DD703D0A4A8E332D1769331C447A9A2BE646629B04AE2718F9ACFBxAF7J) настоящей статьи, не допускается.

Согласно требованиям части 6 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов» на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=9B202F3F459764016CBE9B48EB0011BEC5BB69F2EED60F824B1DD3CBCE10B7388C55AEA184Y8O6J) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и **с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе**, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

В своей жалобе Заявитель указал следующее:

*«Согласно формулировке Заказчика в Извещении о допуске/отклонении, Заказчик не имеет конкретных замечаний по содержанию первой части нашей заявки, так как не может их обосновать ссылаясь на общие нормы ст. 41.8 части 4 Федерального закона №94-ФЗ, в официальном Извещении размещенном на сайте ЭТП.*

*Так как Заказчик не может обосновать причины отклонения, следовательно, отклонение первой части нашей заявки было необоснованным, а следовательно незаконным»*.

Как указано в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 01.07.2013 Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию: *«Несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме»*.

Комиссия соглашается с доводом Заявителя о том, что в нарушение требований части 6 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов» в основании отказа не были указаны положения документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, и положения заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе.

Представитель Заказчика пояснил, что аукционная комиссия отказала Обществу в допуске к участию в аукционе в связи с неуказанием страны происхождения поставляемого товара.

В пункте 2 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Федерального закона и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе в разделе «Инструкция по заполнению первой части заявки» установлено, что *«Участнику размещения заказа необходимо указать наименование и модель товара, производителя и страну происхождения»*.

При этом Комиссия отмечает, что Заказчик не воспользовался своим правом, определенным пунктом 7 Приказа Минэкономразвития России от 17.04.2013 № 211 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей размещения заказов на поставки товаров для нужд заказчиков», об установлении в документации об аукционе требования об указании (декларировании) участником аукциона в заявке на участие в аукционе страны происхождения поставляемого товара, а также требования о том, что в случае, если в заявке на участие в аукционе участника размещения заказа не указана страна происхождения товара, предлагаемого к поставке, при рассмотрении заявок на участие в аукционе такой участник не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе.

Данное право возникает у заказчика при предоставлении участникам размещения заказа преференций в соответствии с нормами, определенными статьей 13 Федерального закона «О размещении заказов» и вышеуказанного Приказа.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что документация об аукционе не содержала информации о предоставлении таких преференций.

Таким образом, Заказчик неправомерно установил требование об указании страны происхождения товара, а аукционная комиссия не вправе была отказать в допуске к торгам участнику размещения заказа на данном основании.

Комиссия считает, что указанные действия Заказчика и его аукционной комиссии привели к нарушению пункта 1 части 3 статьи 41.6, части 7 статьи 41.8 и частей 4, 5, 6 статьи 41.9 федерального закона «О размещении заказов».

Комиссия отмечает, что участнику размещения заказа с заявкой № 2 отказано в допуске к участию в аукционе по аналогичному основанию.

**3.2.** Федеральным законом от 07.06.2013 № 114-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», вступившим в силу с 07.06.2013, внесены изменения в Федеральный закон «О размещении заказов», связанные с возможностью расторжения контракта в связи с односторонним отказом стороны от исполнения контракта.

В частности, соответствующие изменения внесены в статью 9 Федерального закона «О размещении заказов», при этом глава 1 дополнена статьей 19.2, часть 3 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» дополнена пунктом 13.

Так, в соответствии с частью 8 статьи 9 Федерального закона «О размещении заказов» **расторжение контракта допускается** по соглашению сторон, по решению суда или **в связи с односторонним отказом стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским** [**законодательством**](consultantplus://offline/ref=237A2A97DC08B7B8EC1D13CBD9EE3662D259CBD7A694D28E26730F86C9362A368CFB928D157955F76Dm7B).

Согласно части 1 статьи 19.2 Федерального закона «О размещении заказов» заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством при условии, что это было предусмотрено контрактом.

Пунктом 13 части 3 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» установлено, что **документация об открытом аукционе должна содержать сведения о возможности заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством**.

Проанализировав положения документации об открытом аукционе, в том числе непосредственно сам проект договора, в силу части 5 статьи 34 Федерального закона «О размещении заказов» являющегося неотъемлемой частью документации об аукционе, Комиссия установила, что в нарушение пункта 13 части 3 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов», разработанная и утвержденная Заказчиком документация об открытом аукционе не содержит установленных данной нормой сведений.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, пунктами 3.35 и 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, зарегистрированного в Минюсте России 01.08.2012 № 25073, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

**1.** Признать **обоснованной** жалобу ООО «Медздрав» на действия БУЗОО «Калачинская центральная районная больница» и его аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку инструментов медицинских.

**2.** Признать в действиях БУЗОО «Калачинская центральная районная больница» и его аукционной комиссии нарушение требований пунктов 1 и 13 части 3 статьи 41.6, части 7 статьи 41.8, частей 4, 5, 6 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов».

**3.** В соответствии с частью 9 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» выдать БУЗОО «Калачинская центральная районная больница» и его аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель Председателя Комиссии | О.И.Иванченко |
| Члены Комиссии: | А.Н Шевченко |
|  | А.В.Вормсбехер |
|  | А.П.Алексина |