ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

## Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/227-2013**

о признании жалобы обоснованной

|  |  |
| --- | --- |
| 24 июля 2013 г. | г. Омск |

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Иванченко О.И. - и.о. заместителя руководителя Управления, заместителя Председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Алексиной А.П. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Фабрика медицинской мебели «ЮНОЛА» (далее – Заявитель, Общество) на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Тюкалинская центральная районная больница» и его аукционной комиссии (далее – аукционная комиссия, Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку, сборку и установку медицинской мебели (извещение № 0352300018513000048) (далее – открытый аукцион),

в присутствии <…>,

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 7055э от 17.07.2013), в которой указано, что аукционная комиссия нарушила требования Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О размещении заказов»), неправомерно отказав ему в допуске к участию в аукционе.

Кроме того, Заявитель считает, что Заказчиком допущены нарушения при утверждении документации об аукционе.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-4902 от 17.07.2013) Заказчиком были представлены материалы открытого аукциона (вх. № 7192 от 22.07.2013).

Из представленных материалов открытого аукциона и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт), следует, что 02.07.2013 на указанном сайте Заказчик разместил извещение о проведении открытого аукциона и документацию об аукционе, установив начальную (максимальную) цену договора 2684410,65 руб.

03.07.2013 Заказчик внес изменения в документацию об аукционе.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 15.07.2013 следует, что поступило три заявки на участие в аукционе, Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона от 18.07.2013 наименьшую цену 2590000 рублей предложил участник № 1.

**3.** В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителя Заказчика и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

**3.1.** В силу требований пункта 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов» участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=41F09B5EB80454B4C3E6C4799AE7DA195ABEF3EB93F8F07FF3060A4232D7B70BC184C327AELFt6J) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Исходя из требований подпункта «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Аналогичные требования установлены в пункте 2 документации об аукционе.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» документация об аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с указанной нормой Приложение № 1 «Заказ на поставку, сборку и установку медицинской мебели» к документации об аукционе содержит требования к поставляемому товару без указания товарного знака, например:

*«7. Кровать функциональная механическая.*

*2. Технические требования:*

*2.1 …*

*2.4 Регулировка спинной секции осуществляется механически, по пазам гребенок»*.

Изучив первые части заявок на участие в аукционе, Комиссия установила, что Общество предложило товар, полностью отвечающий требованиям Заказчика.

При этом был указан производитель товара ООО ФММ «ЮНОЛА».

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 15.07.2013 Заявителю отказано в допуске по следующему основанию:

*«Непредоставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона пункт 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ (непредоставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений: В позиции 7 заявки на участие в аукционе участник предложил к поставке: Кровать функциональная механическая КМФ (БЮ-102) производитель ООО ФММ «ЮНОЛА» Россия, указав в характеристиках: -пункт 2.4 Регулировка спинной секции осуществляется механически, по пазам гребенок…*

*Однако, согласно паспортам данных изделий, кровать функциональная механическая КМФ (БЮ-102) производитель ООО ФММ «ЮНОЛА» Россия не имеет заявленных характеристик. Таким образом в позиции 7 пункт 2.4…. первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа предоставил недостоверные сведения о предлагаемом к поставке товаре»*.

В подтверждение обоснованности своего решения Заказчик представил копии паспортов на изделия полученные им на сайте интернет-магазина «Е-КИСЛОРОД.РУ».

В своей жалобе Заявитель утверждает следующее:

*«Заказчик ссылается на информацию о характеристиках изделий, содержащуюся в паспортах на кровать функциональную механическую КМФ (БЮ-102), кровать функциональную механическую КМФ (БЮ-104) (производитель: ООО «ФММ «ЮНОЛА»), Однако, запрос на предоставление паспортов на изделия, обозначенные в позициях 7,10,11,26 предложения для поставки участника размещения заказа в адрес производителя ООО «ФММ «ЮНОЛА» не поступал. В открытом доступе эти сведения не находятся. Следовательно, провести сравнительный анализ характеристик, указанных участником размещения заказа в предложении для поставки, и характеристик, содержащихся в паспортах на изделия, у Заказчика возможности не было.*

*Таким образом, отказ в допуске заявки на участие в электронном аукционе на поставку, сборку и установку медицинской мебели для нужд БУЗОО «Тюкалинская ЦРБ» безоснователен»*.

Представитель Заказчика пояснила, что запросы производителю Заказчик не направлял, и по первой части заявки аукционная комиссия не могла определить, что участник размещения заказа является производителем данного товара.

Исходя из изложенного, Комиссия считает, что у аукционной комиссии не было достаточных оснований для отказа Обществу в допуске к участию в аукционе, а также учитывая тот факт, что Заявитель является производителем данного товара и имеет возможность изготовить любые модификации изделий, Комиссия признает довод жалобы обоснованным.

**3.2.** Федеральным законом от 07.06.2013 № 114-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», вступившим в силу с 07.06.2013, внесены изменения в Федеральный закон «О размещении заказов», связанные с возможностью расторжения контракта в связи с односторонним отказом стороны от исполнения контракта.

В частности, соответствующие изменения внесены в статью 9 Федерального закона «О размещении заказов», при этом глава 1 дополнена статьей 19.2, часть 3 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» дополнена пунктом 13.

Так, в соответствии с частью 8 статьи 9 Федерального закона «О размещении заказов» **расторжение контракта допускается** по соглашению сторон, по решению суда или **в связи с односторонним отказом стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским** [**законодательством**](consultantplus://offline/ref=237A2A97DC08B7B8EC1D13CBD9EE3662D259CBD7A694D28E26730F86C9362A368CFB928D157955F76Dm7B).

Согласно части 1 статьи 19.2 Федерального закона «О размещении заказов» заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством при условии, что это было предусмотрено контрактом.

Пунктом 13 части 3 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» установлено, что **документация об открытом аукционе должна содержать сведения о возможности заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством**.

Проанализировав положения документации об открытом аукционе, в том числе непосредственно сам проект договора, в силу части 5 статьи 34 Федерального закона «О размещении заказов» являющегося неотъемлемой частью документации об аукционе, Комиссия установила, что в нарушение пункта 13 части 3 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов», разработанная и утвержденная Заказчиком документация об открытом аукционе не содержит установленных данной нормой сведений.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, пунктами 3.35 и 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, зарегистрированного в Минюсте России 01.08.2012 № 25073, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

**1.** Признать **обоснованной** жалобу ООО «Фабрика медицинской мебели «ЮНОЛА» на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Тюкалинская центральная районная больница» и его аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку, сборку и установку медицинской мебели

**2.** На основании частей 2 и 2.1 статьи 57 Федерального закона «О размещении заказов» рассмотрение доводов жалобы ООО ФММ «ЮНОЛА» на положения документации об аукционе не проводить в связи с подачей жалобы после окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

**3.** Признать в действиях бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Тюкалинская центральная районная больница» и его аукционной комиссии нарушение требований пункта 13 части 3 статьи 41.6, пункта 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов».

**4.** В соответствии с частью 9 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» выдать бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Тюкалинская центральная районная больница» и его аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель Председателя Комиссии | О.И.Иванченко |
| Члены Комиссии: | А.Н Шевченко |
|  | А.В.Вормсбехер |
|  | А.П.Алексина |