**Правоприменительная практика по 223-ФЗ**

**Дело № 05/18-17**

*Запрос котировок на право заключения договора на поставку оригинальных картриджей для принтеров и МФУ производства компании Hewlett-Packard («Хьюлетт-Паккард») (лот № 1)…*

При рассмотрении настоящего дела Комиссией установлено, что Протокол результатов закупки датирован 25.01.2017, размещен в ЕИС 26.01.2017.

Договор поставки № 2017-015-ЗК, заключенный между АО НКБ «Спецсвязь» и ООО «Компьютерная галактика», размещен в ЕИС 27.01.2017.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается *не позднее десяти дней* со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Законом о защите конкуренции.

Согласно Определению Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2016 № 309-КГ15-14384 сокращение либо исключение десятидневного срока направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав.

Таким образом, сокращение АО НКБ «Спецсвязь» законодательно установленного *десятидневного срока* на обжалование в антимонопольный орган действий организаторов торгов, аукционной или конкурсной комиссии является нарушением части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия РЕШИЛА:

1. Признать обоснованной жалобу ООО «ЛантаСервис» на АО НКБ «Спецсвязь» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку картриджей для оргтехники (лот № 1)

2. Выдать АО НКБ «Спецсвязь» предписание об устранении выявленных нарушений, а именно: Не допускать заключение договоров по результатам закупок ранее 10 дней со дня подведения итогов либо со дня размещения результатов торгов на сайте ЕИС в сети «Интернет».

**Дела № 05/22-17 -05/26-17**

Запрос котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку, установку и монтаж приборов учета тепловой энергии на объекте: жилой пятиэтажный дом

Заявитель указывает, что Заказчиком в пункте 5 извещения установлена начальная (максимальная) цена договора с учетом НДС: 236 756 рублей, начальная (максимальная) цена договора без учета НДС: 200 640рублей 68 копеек.

Цена Договора включает в себя: поставку, установку и монтаж прибора учета тепловой энергии, выполнение проекта УУТЭ, расходы на страхование, уплату налогов, сборов, пошлин и других платежей, которые Исполнитель должен выплатить в связи с выполнением обязательств по Договору в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Также Заказчиком указано, что в случае поступления заявок от участников конкурентной процедуры, не являющихся плательщиками НДС, рассмотрение и оценка заявок будет осуществляться за вычетом НДС. В качестве единого базиса сравнения ценовых предложений будет учитываться цена без НДС.

Аналогичное требование указано в пункте 12 статьи 6 Положения о закупках.

Заявитель полагает, что применение при оценке заявок вычета суммы НДС из ценовых предложений участников закупки, являющихся плательщиками данного налога, может привести к созданию им преимущественных условий в сравнении с участниками, применяющими упрощенную систему налогообложения, созданию неравных условий, ограничению конкуренции, что недопустимо в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Заказчиком в пп. 5 п. 9 Документации о проведении Запроса котировок установлено следующее требование к участникам закупки: «Заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать: документы, подтверждающие соответствие участников закупки требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, оказывающим услуги, являющиеся предметом закупки: свидетельство СРО».

Заявитель указывает, что согласно буквальному прочтению пп. 5 п. 9 Документации о проведении Запроса котировок, можно сделать вывод о том, что участники закупки должны иметь Свидетельство СРО по всем работам, являющиеся предметом закупки

Объект: жилой пятиэтажный дом, расположенный по адресу: г. Калачинск, ул. Строительная, 2, в котором надлежит выполнять работы, не относится к особо опасным, технически сложным или уникальным объектам, соответственно для выполнения работ, являющихся предметом закупки, не требуется наличие у участника размещения заказа свидетельства саморегулируемой организации о допуске к таким видам работ.

Заявитель считает, что требование к участнику закупки о наличии у него свидетельства о допуске к работам по установке и монтажу приборов учета тепловой энергии и о предоставлении данного документа в заявке на участие в закупке является неправомерным и могло повлиять на количество потенциальных участников закупки, а также может повлиять на принятие единой комиссией решения о допуске (недопуске) к участию в закупке.

По мнению Заявителя, Заказчик объединил в один лот выполнение разных видов работ: поставку, установку и монтаж приборов учета тепловой энергии, при которых не требуется свидетельство СРО и выполнение проектных работ, при которых требуется свидетельство СРО, что неизбежно ведет к отказу от участия в закупке лиц, заинтересованных в выполнении одного вида работ, что приводит к сокращению числа участников закупки и ограничению конкуренции.

Работы по проектированию и проведению монтажных работ различны по своей специфике, методам исполнения, необходимым трудовым, техническим ресурсам и конечному результату, не являются технологически и функционально связанными между собой. При выполнении работ по проектированию, строительству используются технологии, присущие каждому из данных видов деятельности отдельно. При этом организации, занимающиеся проектированием, в силу специфики деятельности зачастую не занимаются выполнением строительных, монтажных работ.

На основании изложенного, Заявитель просил отменить Запрос котировок

Комиссия установила:

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе: сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны, в том числе:

-   сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

-   порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

Необходимо отметить, что заказчик, проводя закупку товаров, работ и услуг для своих нужд, вправе установить в закупочной документации порядок формирования цены договора с учетом НДС или без учета НДС, а также заказчик обязан установить в документации критерии оценки заявок и порядок оценки заявок по таким критериям.

Следовательно, при определении в документации о закупке начальной (максимальной) цены договора заказчик должен установить одно значение такой цены для всех участников закупки (независимо от применяемой ими системы налогообложения), указав при этом, содержит или нет установленная цена НДС.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

При этом согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, во исполнение требований части 2 статьи 3 Закона о закупках при проведении торгов победитель определяется путем сравнения поступивших ценовых предложений и выигравшим признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора. При этом заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков.

Следовательно, при осуществлении оценки и сопоставления заявок участников закупки по критерию «Цена договора» такой критерий должен применяться одинаково ко всем участникам закупки, а именно, оценке и сопоставлению подлежат предложения о цене, указанные в заявках.

Под работами, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, понимаются работы по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (ч. 5 ст. 8 Федерального закона от 22.07.2008 № 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 г. № 624 утвержден Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Для выполнения работ, перечисленных в Перечне, требуется получение свидетельства о допуске, выданное СРО. Ряд работ, входящих в состав таких видов работ, отмечены знаком «\*», и при их выполнении на объектах, не указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса РФ, получение свидетельства о допуске к таким видам работ не требуется (примечание к Перечню).

В соответствии с пунктом 4.1 раздела II Перечня к числу работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, отнесены работы по подготовке проектов внутренних инженерных систем отопления, вентиляции, кондиционирования, противодымной вентиляции, теплоснабжения и холодоснабжения, но не отмечены знаком «\*», в связи с чем, для их выполнения необходимо наличие свидетельства о допуске, выданного СРО.

Как отмечалось выше в настоящем решении, предметом Закупки является: поставка, установка и монтаж прибора учета тепловой энергии в жилом доме.

При рассмотрении настоящего дела Комиссией установлено, что согласно техническому заданию (приложение № 1 к договору), исполнителю помимо поставки, установки и монтажа прибора учета тепловой энергии, необходимо будет выполнить работы по подготовке проектной документации по установке узла учета тепловой энергии, которые, по мнению Заказчика, должны выполняться только лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

При этом важно отметить, что действие приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 г. № 624 распространяется на виды работ, которые выполняются исключительно при строительстве, капитальном ремонте, реконструкции объектов капитального строительства, и **не касается деятельности по эксплуатации и осуществлению текущего ремонта зданий и сооружений** (письмо Минрегиона РФ от 29.07.2011 г. № 20456-ИП/08).

Таким образом, для выполнения работ по подготовке проектов внутренних инженерных систем отопления, вентиляции, кондиционирования, противодымной вентиляции, теплоснабжения и холодоснабжения получение свидетельства о допуске, выданного СРО, требуется исключительно при строительстве, капитальном ремонте, реконструкции объектов капитального строительства.

В соответствии с приложением № 7 к Правилам и нормам технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденным Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170, установка, замена и восстановление работоспособности отдельных элементов и частей элементов внутренних систем центрального отопления, включая домовые котельные, **относятся к текущему ремонту**.

Вместе с тем, в документации о проведении Запроса котировокинформация, подтверждающая, что работы по подготовке проектной документации по установке узла учета тепловой энергии, необходимые Заказчику, относятся к перечню видов работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, отсутствует, в связи с чем для выполнения таких работ не требуется наличие свидетельства СРО.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что установление Заказчиком в п.п.5 п. 9 документации о проведении Запроса котировоктребования, а именно наличие свидетельства СРО, является завышенным, чрезмерным требованием, предъявляемым к участнику Закупки, которое может привести к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников Запроса котировок.

РЕШИЛА:

 1. Признать обоснованной в части жалобу ООО «Сигналкомплекс» на действия ООО «Тепловая компания Калачинская» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку, установку и монтаж приборов учета тепловой энергии на объекте: жилой пятиэтажный дом.

 2. ООО «Тепловая компания «Калачинская» выдать предписание об устранении в течение 5 (пяти) дней с момента получения настоящего предписания выявленных нарушений с учетом выводов Комиссии, путем аннулирования запроса котировок.

Дело № 05/54-17

Запрос предложений на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по устройству фасада

Заявитель указывает, что заявка ООО «ПЦНЭОиС «Контроль Диез» необоснованно отклонена Заказчиком, поскольку полностью соответствовала требованиям закупочной документации. Заявитель считает, что решение Заказчика, отраженное в протоколе заседания закупочной комиссии от 13.04.2017 № 315, неправомерно, противоречит положениям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и положениям Закона о защите конкуренции.

Кроме того, по мнению Заявителя, заявленный победителем Закупки − ООО «Фордевинд» объем исполненных договоров, не соответствует бухгалтерскому балансу ООО «Фордевинд» за последние 2 года, размещенному в сети «Интернет», в связи с чем, на заседании Комиссии представитель Заявителя ходатайствовал о запросе Омским УФАС России бухгалтерской (финансовой) отчетности победителя в налоговом органе.

На основании изложенного, ООО «ПЦНЭОиС «Контроль Диез» просит признать жалобу обоснованной

По результатам рассмотрения заявок в соответствии с Протоколом № 198 были отклонены 5 участников в связи с несоответствием пункту 3.3.1.1 Закупочной документации (отсутствие локальных сметных расчетов).

Комиссией установлено, что на этапе оценки и сопоставления заявок были отклонены еще 6 участников, в том числе заявка ООО «ПЦНЭОиС «Контроль Диез» в связи с несоответствием локальных сметных расчетов ведомости перечня объемов работ, установленной приложением № 3 к Закупочной документации.

Комиссия, проанализировав и сравнив представленную на участие в Запросе предложений заявку ООО «ПЦНЭОиС «Контроль Диез», в том числе локальный сметный расчет, с требованиями Закупочной документации, пришла к выводу, что локальный сметный расчет, представленный в составе заявки ООО «ПЦНЭОиС «Контроль Диез», полностью соответствует ведомости объемов работ, установленной приложением № 3 к Закупочной документации.

Пунктом 2.4.2 Закупочной документации установлено: *«непредвиденные расходы (входящие в начально максимальную цену) - 2% подлежат оплате только в случае согласованного с Заказчиком обоснования и подтверждения Подрядчиком затрат в полном объеме. Для подтверждения и оплаты непредвиденных расходов Подрядчик предоставляет Заказчику акты выполненных работ по форме КС-2».*

Согласно пояснениям представителей Заказчика, в связи с отсутствием указания в локальном сметном расчете указанных в пункте 2.4.2 Закупочной документации непредвиденных расходов в размере 2%, заявка ООО «ПЦНЭОиС «Контроль Диез» отклонена.

Вместе с тем, по мнению Комиссии, заявка ООО «ПЦНЭОиС «Контроль Диез» необоснованно отклонена Заказчиком, поскольку соответствовала требованиям Закупочной документации.

Из пункта 2.4.2 Закупочной документации не следует, что в локальном сметном расчете участников Закупки должна быть указана дополнительная строка «непредвиденные расходы» – 2%.

Также Комиссия считает необходимым отметить выявленные в процессе рассмотрения жалобы Заявителя нарушения процедуры Заказчиком проведения Закупки.

Из положений части 4 статьи 22 Положения о закупке следует, что по результатам проведения рассмотрения заявок Закупочная комиссия отклоняет заявки, которые:

* не отвечают требованиям к оформлению заявки участника;
* не отвечают коммерческим или договорным требованиям документации закупочной процедуры;
* подавшие их участники не соответствуют требованиям документации закупочной процедуры;
* непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения Заявки и не поступление обеспечения Заявки на расчетный счет Общества на момент окончания срока подачи заявки, если требование предоставления обеспечения таких заявок указано в Закупочной документации.

Аналогичное требование установлено пунктом 3.7.2.2 Закупочной документации.

Согласно пункту 1 части 5 статьи 22 Положения о закупке в рамках оценки и сопоставления заявок участников Закупочная комиссия *оценивает и сопоставляет заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности*, если иное не предусмотрено настоящим Положением, применяя критерии, указанные в Приложении
№ 2 настоящего Положения.

В нарушение указанных положений Заказчик дважды отклоняет заявки участников Закупки: на стадии рассмотрения заявок (Протокол № 16.03.2017), а также на стадии оценки и сопоставления заявок, т.е. 13.04.2017 (Протокол № 315), тогда как на стадии оценки и сопоставления заявок он должен провести ранжирование допущенных заявок в соответствии с методикой оценки предложений участников, установленной приложением № 2 к Положению о закупке.

РЕШИЛА:

1. Признать обоснованной жалобу ООО «ПЦНЭОиС «Контроль Диез» на действия АО «ЦКБА» при проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по устройству фасада

2. Выдать предписание об отмене протокола и рассмотрении отклоненных заявок

**Дело № 05/36-17**

*Предварительный отбор на выполнение работ по ремонту или замене лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, ремонт лифтовых шахт*

При проведении Предварительного отбора Министерство действовало в соответствии с требованиями Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 (далее - Положение), и документации по проведению Предварительного отбора.

Согласно пп. «о» п. 23 Положения при проведении предварительного отбора устанавливаются следующие требования к участникам предварительного отбора:

- наличие у участника предварительного отбора в штате минимального количества квалифицированного персонала, устанавливаемого в документации о проведении предварительного отбора в зависимости от предмета предварительного отбора и указанной в свидетельстве саморегулируемой организации стоимости работ по заключаемому договору об оказании услуг по предмету разрешенной деятельности.

В соответствии с пп. «б» п. 38 Положения заявка на участие в предварительном отборе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника предварительного отбора требованиям, установленным пунктом 23 Положения штатное расписание, штатно­списочный состав сотрудников, копии трудовых книжек, дипломов, сертификатов и аттестатов, подтверждающих наличие у участника предварительного отбора в штате минимального количества квалифицированного персонала.

Заявитель полагает, что орган по ведению реестра вправе устанавливать требования к квалифицированному персоналу - штатным сотрудникам, но не непосредственно к руководителю юридического лица и (или) к его заместителям.

По мнению Заявителя, подтверждению подлежит квалификация непосредственно тех лиц, которые в дальнейшем будут привлечены к выполнению работ. Выполнение работ по замене и ремонту лифтового оборудования не требует непосредственного участия руководителя юридического лица и (или) его заместителей, и работы могут быть выполнены иными лицами, имеющими руководящие должности, именуемые иначе.

По мнению Заявителя, такие требования минимальные требования к персоналу при проведении работ по ремонту или замене лифтового оборудования установлены в части 8 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации (ГрК РФ).

В соответствии с п. 24 Положения орган по ведению реестра не вправе устанавливать иные требования к участникам предварительного отбора, кроме требований, установленных п. 23 данного Порядка.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной

Установлено, что в п. 13 Документации к участникам Предварительного отбора предъявлено требование на наличие у участника Предварительного отбора, выданного саморегулируемой организацией действующего свидетельства о допуске к работам, перечень которых установлен нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства. При этом в состав разрешенной деятельности должны входить следующие работы: монтаж лифтов, включая пусконаладочные работы, - в случае проведения предварительного отбора на включение в реестр квалифицированных подрядных организаций для участия в электронном аукционе в части замены лифтов в многоквартирных домах.

В п. 13 Документации Министерством установлено требование на наличие у участника предварительного отбора в штате минимального количества квалифицированного персонала, согласно приложению № 2 к Документации, согласно которому подрядная организация должна иметь в штате следующий квалифицированный персонал:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Состав специалистов | Количество человек, не менее | Стаж работы по специальности1 | Образование | Дополнительное образование за последние 5 лет |
| Индивидуальный предприниматель/ руководитель юридического лица или его заместитель | 1 | не менее 7 лет | высшее образование соответствующего профиля | Одна из программ повышения квалификации по направлению строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов капитального строительства |
| Работник индивидуального предпринимателя/ работник юридического лица | 5 | не менее 7 лет |

*2 высшее образование должно соответствовать одному из следующих кодов ОК 009-2003 Общероссийского классификатора специальностей по образованию, утвержденного постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 30.09.2003 № 276-ст.*

*- 130000 «Геология, разведка и разработка полезных ископаемых» (за исключением колов 130100-130301, 130304-130603);*

*- 140000 «Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника» (за исключением кодов 140103, 140104, 140202, 140207, 140300-140305, 140307-140404, 140501-140505, 140606-140609);*

*- 190205 «Подъемно-транспортные, строительные, дорожные машины и оборудование»;*

*- 270000 «Архитектура и строительство» (за исключением кодов 270115, 270302, 270303)*

Установленные Министерством в приложении № 2 к Документации, требования соответствуют части 8.2 статьи 55.5 ГрК РФ.

Вместе с тем, исходя из изложенных норм, Комиссия считает, что Министерство при проведении Предварительного отбора, в требованиях к участникам Предварительного отбора в части установления минимального количества квалифицированного персонала должно было руководствоваться положениями ч. 8 ст. 55.5 ГрК РФ, поскольку предметом Предварительного отбора является не организация строительства, а выполнение работ по ремонту или замене лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, ремонту лифтовых шахт.

Согласно ст. 273 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) руководитель организации - это физическое лицо, которое в соответствии с ТК РФ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, учредительными документами юридического лица (организации) и локальными нормативными актами осуществляет руководство этой организацией, в том числе выполняет функции ее единоличного исполнительного органа.

Как видно из содержания приведенной нормы, понятие «руководитель» является обобщающим по отношению ко всем лицам, возглавляющим различные коммерческие и некоммерческие организации.

Согласно статье 103 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьям 47, 64, 69, 70 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее - Закон об акционерных обществах) к органам управления акционерного общества относятся общее собрание акционеров, совет директоров (наблюдательный совет), единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор), коллегиальный исполнительный орган общества (правление, дирекция).

Согласно пункту 15.1 Устава ПАО «КМЗ», утвержденного внеочередным общим собранием акционеров ПАО «КМЗ» (протокол от 07.05.2015), руководство текущей деятельностью Общества осуществляется единоличным исполнительным органом Общества - генеральным директором и коллегиальным исполнительным органом Общества - правлением. К компетенции исполнительных органов Общества относятся все вопросы руководства текущей деятельностью Общества, за исключением вопросов, отнесенных к компетенции общего собрания акционеров и совета директоров Общества.

Таким образом, руководителем ПАО (АО), в том числе ПАО «КМЗ», является не только директор (генеральный директор), но и иные лица, в том числе председатель (члены) правления, руководитель (директора) дирекции.

Комиссия считает, что установление Министерством требования к минимальному количеству квалифицированного персонала участника Предварительного отбора, установленные в Приложении № 2 Документации, в части обязательных квалификационных требований к руководителю юридического лица или его заместителя, является необоснованным.

РЕШИЛА:

**1.** Признать **обоснованной** жалобу публичного акционерного общества «Карачаровский механический завод» на действия Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области по проведению предварительного отбора на выполнение работ по ремонту или замене лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, ремонт лифтовых шахт

**2.** Выдать Министерству строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области предписание об устранении выявленных Комиссией нарушений, путем:

- внесения изменений в Приложение № 2 Документации в части изменения квалификационных требований к руководителю юридического лица или его заместителю с учетом выводов, указанных в настоящем решении;

- продления срока подачи заявок на участие в Предварительном отборе.

Дело № 05/38

Предварительный отбор подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Омской области

Заявитель указывает следующее:

ООО «СЭРС» в составе заявки представило копии четырех договоров от 02.03.2016 № 2015/189/к, от 02.03.2016 № 2014/218/к, от 18.11.2016 № 2014/205/к, от 30.09.2016 № 2014/174/к и акты о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справки о стоимости работ по форме КС-3, акты приемочной комиссии по данным договорам.

В п. 6.1 указанных договоров указано, что работы по договору считаются выполненными окончательно и в полном объеме только после комиссионной приемки выполненных в полном объеме работ и подписания сторонами акта приемочной комиссии.

Заявитель полагает, что доказательством выполненных в полном объеме работ являются акты приемочной комиссии о готовности законченных капитальных ремонтов крыш многоквартирных жилых домов от 19.04.2016, от 05.05.2016, от 22.12.2015, от 15.12.2015, в каждом из которых в решении комиссии указано, что законченный капитальным ремонтом элемент жилого здания считать принятым, заказчик претензий по объему и срокам выполненных работ не имеет.

По мнению Заявителя, суммы общей стоимости работ в актах о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справках о стоимости работ по форме КС-3 могут быть объективно уменьшены от величины начального локально-сметного расчета по договорам.

На основании изложенного, Заявитель просит признать результаты проведенного Предварительного отбора в отношении ООО «СЭРС» недействительными и обязать Министерство пересмотреть результаты, изложенные в протоколе от 02.03.2017 № 3-С/ПР, включить ООО «СЭРС» в реестр квалифицированных подрядных организаций.

В соответствии с подпунктом «п» пункта 23 Положения при проведении предварительного отбора установлено требование к участникам предварительного отбора о наличии у участника предварительного отбора опыта выполнения работ не менее чем по 3 контрактам за последние 3 года, предшествующие дате подачи заявки на участие в предварительном отборе, по предмету предварительного отбора. При этом минимальный размер стоимости ранее выполненных работ устанавливается органом по ведению реестра в документации о проведении предварительного отбора в размере не более 10 процентов указанной в свидетельстве саморегулируемой организации стоимости работ по заключаемому договору об оказании услуг по предметам электронного аукциона, предусмотренным подпунктами «а» - «д» пункта 8 настоящего Положения

Подпунктом «б» пункта 38 Положения установлены документы, подтверждающие соответствие участника предварительного отбора требованиям, установленным пунктом 23 Положения, которые должны быть приложены в составе заявки. Одним из таких документов являются копии не менее 3 контрактов на выполнение работ (оказание услуг), аналогичных предмету предварительного отбора, в которых указан установленный срок выполнения работ и их **первоначальная стоимость**, копии актов приемки выполненных работ по таким контрактам или иных документов, подтверждающих приемку работ, в которых указана их окончательная стоимость и подтверждается приемка заказчиком работ по контракту в полном объеме, которые подтверждают наличие опыта выполнения работ за 3 года, предшествующие дате подачи заявки.

В пункте 13 Документации установлено требование о наличии у участника предварительного отбора опыта выполнения работ не менее чем по 3 контрактам за последние 3 года, предшествующие дате подачи заявки на участие в Предварительном отборе, по предмету Предварительного отбора.

Пунктом 14 Документации установлены требования к содержанию, форме, составу заявки на участие в предварительном отборе. Заявка участника Предварительного отбора должна содержать не менее 3 контрактов на выполнение работ (оказание услуг), аналогичных предмету предварительного отбора, в которых указан установленный срок выполнения работ и их **первоначальная стоимость**, копии актов приемки выполненных работ по таким контрактам или иных документов, подтверждающих приемку работ, в которых указана их **окончательная стоимость** и подтверждается приемка заказчиком работ по контракту в полном объеме, которые подтверждают наличие опыта выполнения работ за 3 года, предшествующие дате подачи заявки. При этом минимальный размер стоимости ранее выполненных работ составляет 10 процентов от указанной в свидетельстве саморегулируемой организации стоимости работ по заключенному договору об оказании услуг по предмету электронного аукциона.

В свидетельстве саморегулируемой организации от 14.09.2016, выданном ООО «СЭРС», указано, что ООО «СЭРС» вправе заключать договоры, стоимость которых по одному договору не превышает 60 млн. руб.

Таким образом, ООО «СЭРС» необходимо было подтвердить выполнение работ, аналогичных предмету Предварительного отбора, на сумму не менее 6 млн. руб.

Комиссией установлено, что в качестве документов, подтверждающих выполнение работ по договорам, в составе заявки ООО «СЭРС» представлены:

4 договора от на выполнение капитального ремонта крыш многоквартирных домов, представлены: акты о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справки о стоимости работ по форме КС-3 по договорам и акты приемочной комиссии.

Во всех актах приемочной комиссии по данным договорам указано, что законченный капитальным ремонтом элемент жилого здания считать завершенным, заказчик «претензий по объему выполненных работ не имеет».

Таким образом, Комиссий установлено, что согласно актам о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справкам о стоимости работ по форме КС-3 стоимость ранее выполненных работ по аналогичным договорам превышает 6 млн. руб.

Постановлением Госкомстата Российской Федерации от 11.11.1999 № 100 утверждены унифицированные формы первичной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ, согласно которому для приемки выполненных подрядных работ предусмотрено составление акта о приемке выполненных работ (форма КС-2), на его основании заполняется справка о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), которая применяется для расчетов с заказчиком за выполненные работы.

Таким образом, Комиссией установлено, что ООО «СЭРС» для участия в Предварительном отборе представлены копии 4 договоров на выполнение работ по капитальному ремонту крыш многоквартирных домов, в которых указана их **первоначальная стоимость**, копии актов о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справок о стоимости работ по форме КС-3, подписанных сторонами договоров, в которых указана **их окончательная стоимость** на общую сумму более чем 6 млн. руб., и акты приемочной комиссии, в которых указано, что законченный капитальным ремонтом элемент жилого здания считать завершенным, заказчик претензий по объему выполненных работ не имеет.

При таких обстоятельствах, Комиссия Омского УФАС России посчитала, что в соответствии с требованиями п. 38 Положения 615 и п. 14 Документации в составе заявки ООО «СЭРС» представлены копии документов, подтверждающих наличие у ООО «СЭРС» опыта работ не менее чем по трем контрактам за предыдущие три года, предшествующие дате подачи заявки на участие в Предварительном отборе.

В связи с чем, отказ Министерства во включении ООО «СЭРС» в реестр квалифицированных подрядных организаций по причине того, что заявка ООО «СЭРС» не соответствует требованиям п. 38 Положения и п. 14 Документации Комиссия сочла необоснованным.

РЕШИЛА:

**1.** Признать **обоснованной** жалобу ООО «СЭРС» на действия Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области по проведению предварительного отбора подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Омской области

**2.** Выдать Министерству строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области предписание об устранении выявленных Комиссией нарушений, путем внесения изменений в протокол рассмотрения заявок на участие в Предварительном отборе от 02.03.2017 № 3-С/ПР2017 в части рассмотрения заявки ООО «СЭРС» на участие в Предварительном отборе (регистрационный номер заявки 52) с учетом выводов, указанных в настоящем решении.