Вопросы, поступившие до и после публичных обсуждений 27.09.2019

1. Вопрос:

В соответствии с п.2 ч.1\_ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее Федеральный закон) Заказчик при описании объекта закупки в документации о закупке должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

При этом в Федеральном законе не закреплено право и не установлен запрет на указание в описании объекта закупки о соответствии товара конкретному ГОСТу с указанием реквизитов.

В связи с этим прошу разъяснить:

* вправе ли Заказчик в ***описании объекта закупки*** указывать на соответствие товара конкретному ГОСТу с указанием реквизитов?
* будет ли соответствовать требованиям Федерального закона описание объекта закупки, содержащее единственное требование (характеристику): соответствие товара конкретному ГОСТу с указанием реквизитов?

ОТВЕТ

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и **качественные характеристики**, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование

Частью 2 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе **императивно** установлено, что документация о закупке **в соответствии с требованиями, указанными в** [**части 1**](consultantplus://offline/ref=8210D3198A84A5E293F901494AA8A7D1E91AFBBAD3224D277FC6301A240EF642F6BA2B46541D29E2B065EADB3181C21844DD9DC689E38852i8W3I) **настоящей статьи, должна содержать показатели**, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. **При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться**.

По мнению Омского УФАС России заказчик вправе в описании объекта закупки указывать на соответствие товара конкретному ГОСТу с указанием реквизитов.

Вместе с тем единственное требование о соответствии товара ГОСТ противоречит требованиям пункта 1 части 1 и части 2 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе.

1. Вопрос:

В национальной системе стандартизации приняты в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации различные стандарты, устанавливающие, в том числе требования для государственных закупок, например ГОСТ Р 55718-2013 Изделия медицинские электрические. Аппараты ангиографические. Технические требования для государственных закупок.

Данный стандарт утвержден Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 8 ноября 2013 года N 1395-ст для добровольного применения.

При этом в разделе «введение» ГОСТа Р 55718-2013 сказано, что стандарт устанавливает основные требования, которые должны содержаться в технических заданиях для государственных закупок на ангиографические аппараты, а в пункте 6.1. ГОСТа указаны характеристики (параметры), которые должны включаться в ТЗ на государственную закупку.

В связи с этим прошу разъяснить, обязан ли Заказчик при описании объекта закупки указывать все характеристики (параметры), указанные в ГОСТе как ***обязательные для включения в техническое задание или же добровольный*** характер применения ГОСТа дает право Заказчику исходить из своей потребности и самостоятельно определять необходимость включения в описание объекта закупки показателей, предусмотренных ГОСТом?

ОТВЕТ

По мнению Омского УФАС России, исходя из требований пункта 2 части 2 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе, при описании объекта закупки **по общему правилу** необходимо включать все характеристики (параметры), содержащиеся в **специальном ГОСТ**е, устанавливающем требования **к техническому заданию**. Однако при этом, исходя из своих потребностей, заказчик вправе не включать отдельные показатели, установленные в требованиях к техническому заданию, **обосновав** такое решениев документации о закупке.

1. Вопрос:

В соответствии с п.4 правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. № 145 (далее - Правила) Заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;

б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В каталоге товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - КТРУ), размещенном Единой информационной системе в сфере закупок в каждой позиции есть два раздела где указано описание товара, работы, услуги:

* во вкладке «общая информация» в блоке «Справочная информация» с названием «Описание»;
* во вкладке «описание товара, работы, услуги».

Для примера возьмем позицию КТРУ 26.60.11.113-00000005 Система рентгеновская ангиографическая стационарная, цифровая.

Во вкладке «общая информация» в блоке «Справочная информация» с названием «Описание» для указанной позиции КТРУ указана следующая информация: «Стационарная диагностическая рентгеноскопическая система, специально разработанная для оптимизации способности пользователя визуально и количественно оценивать анатомические и функциональные особенности кровеносных сосудов сердца, головного мозга и других органов, а также лимфатической системы. В ней используются цифровые средства для получения изображений в режиме реального времени, их отображения и манипуляций с ними; как правило, помимо прочего, с помощью систему можно проводить прицельную рентгенографию. Обычно используется в сочетании с инъекцией рентгеноконтрастного вещества либо во время рентгеновской визуализации, либо при проведении хирургических или интервенционных процедур под рентгеновским контролем. Изображения можно просматривать как в режиме реального времени, так и позднее»

Во вкладке «описание товара, работы, услуги» информация отсутствует.

В связи с вышеизложенным прошу разъяснить:

* соответствует ли требованиялг статьи 33 Федерального закона описание, представленное по позиции КТРУ 26.60.11.113-00000005 во вкладке «общая информация» в блоке «Справочная информация» с названием «Описание»:

«Стационарная диагностическая рентгеноскопическая система, специально

разработанная для оптимизации способности пользователя визуально и количественно оценивать анатомические и функциональные особенности кровеносных сосудов сердца, головного мозга и других органов, а также лимфатической системы. В ней используются цифровые средства для получения изображений в режиме реального времени, их отображения и манипуляций с ними; как правило, помимо прочего, с помощью систему можно проводить прицельную рентгенографию. Обычно используется в сочетании с инъекцией рентгеноконтрастного вещества либо во время рентгеновской визуализации, либо при проведении хирургических или интервенционных процедур под рентгеновским контролем. Изображения можно просматривать как в режиме реального времени, так и позднее»?

* Возникает ли у Заказчика обязанность в соответствии с пп в. п.4 Правил использовать и указывать в описании объекта Закупки информацию, указанную у позиции КТРУ во вкладке «общая информация» в блоке «Справочная информация» с названием «Описание»? Если обязанности использовать информацию из этого раздела нет, то вправе ли Заказчик ее использовать в описании объекта закупки?
* Обязан ли Заказчик в соответствии с п.6 Правил включить в описание объекта закупки обоснование необходимости использования каждой характеристики, в случае, если у выбранной позиции КТРУ отсутствует информация во вкладке «описание товара, работы, услуги», как например у рассматриваемой позиции КТРУ 26.60.11.113-00000005?

ОТВЕТ

По мнению Омского УФАС России заказчики обязаны руководствоваться вкладкой «описание товара, работы, услуги».

В случае планирования и осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями [**статьи 33**](consultantplus://offline/ref=6071E5B2A59A3D800F26F45B9C05CB9DD93A71B232895174F8AFECD70008B9933B7825A061C11C893CFAD934B42D1538FCD77377F5811B504Am1I) **Федерального закона** (пункт 7  [Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»](consultantplus://offline/ref=6071E5B2A59A3D800F26F45B9C05CB9DD83170B836835174F8AFECD70008B9933B7825A061C11F8832FAD934B42D1538FCD77377F5811B504Am1I), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145).

1. Вопрос:

В КТРУ есть позиция 21.20.24.150-00000004 Рулон ватный, нестерильный (Приложение №1).

Код по ОКПД2: 21.20.24.150. Но во вкладке «справочная информация» по данной позиции указаны значения классификаторов:

* 21.20.24.150 Изделия медицинские ватно-марлевые
* 13.99.19.111 Вата медицинская гигроскопическая

Код 13.99 Изделия текстильные прочие, не включенные в другие группировки в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 11.08.2014 N 791 "Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, и (или) услуг по прокату таких товаров в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд" включен в перечень товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств и услуг по прокату таких товаров, осуществление закупки которых для обеспечения нужд субъектов РФ и муниципальных нужд не допускается.

В связи с вышеизложенным прошу разъяснить: необходимо ли заказчику при осуществлении закупки товара \_в соответствии кодом позиции КТРУ: *21.20.24.150-00000004* устанавливать запрет на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, и (или) услуг по прокату таких товаров в соответствии с Постановлением ***Правительства РФ от*** *11.08.2014 N 791?*

ОТВЕТ

Заказчик обязан руководствоваться требованиями постановления Правительства РФ от 11.08.2014 № 791 только при закупке товара с кодом ОКПД2 13.99.19.111 «Вата медицинская гигроскопическая».

1. Вопрос:

Как известно, в соответствии с частью 9 статьи 17.1 Федерального закона № 135-Ф3 по истечении срока договора аренды государственного или муниципального имущества, заключенного по результатам проведения торгов или без их проведения ... заключение такого договора на новый срок с арендатором, надлежащим образом исполнившим свои обязанности, осуществляется без проведения конкурса, аукциона ... (в ред. Федерального закона от 27.12.2018 N 572-ФЗ).

В то же время, Министерство имущественных отношений Омской области, ссылаясь на судебную практику по применению старой редакции части 9 статьи 17.1 Федерального закона № 135-ФЭ, действовавшей до 07.01.2019 и не предусматривающей заключение договоров на новый срок с добросовестным арендатором, заключившим истекший договор без проведения торгов, в течение всего текущего года осуществляет практику по проведению торгов, отказывая добросовестным арендаторам в заключении таких договоров без проведения торгов, что может привести и приводит к сложным и длительным судебным разбирательствам.

Просим сообщить четкую позицию по указанному вопросу органа, контролирующего применение Федерального закона № 135-ФЗ.

ОТВЕТ

В силу Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, территориальные органы ФАС России не уполномочены давать разъяснения по вопросам применения антимонопольного законодательства, в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 23 Закона о защите конкуренции таким полномочием наделена ФАС России.

Вместе с тем Омское УФАС России полагает возможным высказать свою позицию о возможности заключения договора аренды государственного (муниципального) имущества на новый срок.

08.01.2019 вступил в силу Федеральный [закон](consultantplus://offline/ref=7C1ACF0CA3EC8CDE8F8D15E9C5D31EF0A5E594360F14F09F2FDBA0973BD8AF7DB0685A34D906090482AC6C724874F4G) от 27.12.2018 № 572-ФЗ «О внесении изменений в статью 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции», которым внесены изменения в часть [9](consultantplus://offline/ref=7C1ACF0CA3EC8CDE8F8D15E9C5D31EF0A5E69238011AF09F2FDBA0973BD8AF7DA2680230DB0C1C51D3F63B7F4945D801DCEBB9DE6E76FDG) статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно внесенным изменениям [часть 9 статьи 17.1](consultantplus://offline/ref=FE79AB51368A67DFE475971B38AF788B8A0E1A3CDEA2455A0957C7625F615BD447C58E5C250DBCDEC3D7067334A747BC8C3374382Ao0IDG) Закона о защите конкуренции представлена в следующей редакции:

«По истечении срока договора аренды государственного или муниципального имущества, заключенного по результатам проведения торгов *или без их проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации,* за исключением случаев, указанных в [части 2 статьи 17.1](consultantplus://offline/ref=FE79AB51368A67DFE475971B38AF788B8A0E1A3CDEA2455A0957C7625F615BD447C58E532E0FBCDEC3D7067334A747BC8C3374382Ao0IDG) Закона о защите конкуренции, заключение такого договора на новый срок с арендатором, надлежащим образом исполнившим свои обязанности, осуществляется без проведения конкурса, аукциона, если иное не установлено договором и срок действия договора не ограничен законодательством Российской Федерации, при одновременном соблюдении следующих условий:

- размер арендной платы определяется по результатам оценки рыночной стоимости объекта, проводимой в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, если иное не установлено другим законодательством Российской Федерации;

- минимальный срок, на который перезаключается договор аренды, должен составлять не менее чем три года. Срок может быть уменьшен только на основании заявления арендатора».

Если условия соблюдены, **арендодатель** в силу [части 10 статьи 17.1](consultantplus://offline/ref=112F30D2E03CC9FD2ED3DE9EDD19882C585DF9030066827FD67BA4E219794DAF1072E76C08jFTEE) Закона о защите конкуренции **не вправе отказать арендатору в пролонгации договора**. Отказать можно только при наличии у арендатора задолженности на момент окончания договора аренды или принятия решения, предусматривающего иной порядок распоряжения данным имуществом.

1. Вопрос:

В отношении банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения заявок.

1. Согласно позиции Министерства финансов Российской Федерации, изложенной в письме от 30 июля 2019 года № 24-05-05/57198, в случае предоставления участником закупки в качестве обеспечения заявки банковской гарантии, не соответствующей установленным требованиям, «учитывая положения части 1 статьи 27, пунктов 1 и 11 части 1 статьи 31, части 6 статьи 44, части 6 статьи 45 Закона № 44-ФЗ, в случае выявления в соответствии с частью 6 статьи 45 Закона № 44-ФЗ несоответствий банковской гарантии, предоставленной участником закупки в качестве обеспечения заявки, Минфин России считает возможным рассмотрение комиссией по осуществлению закупок вопроса об отклонении заявки на основании пункта 3 части 4 статьи 54.7, пункта 2 части 6 статьи 69 Закона № 44-ФЗ по причине несоответствия участника закупки требованиям части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ».

В связи с изложенным просим Вас выразить мнение о возможности предъявления единых требований к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» - обеспечение заявки на участие в аукционе/конкурсе. В случае установления таких требований заказчику необходимо будет установить требованием о предоставлении копии банковской гарантии во вторых частях заявки участника закупки, что будет противоречить требованиям Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в том числе части 5 статьи 44 (взаимодействие с реестром банковских гарантий осуществляет оператор электронной площадки).

1. Частями 5-7 статьи 45 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлен порядок и сроки рассмотрения заказчиком банковской гарантии, поступившей в качестве обеспечения заявки, основания для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком, а также порядок уведомления заказчиком участника закупки об отказе в принятии банковской гарантии.

В соответствии с частью 5 статьи 44 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого конкурса в электронной форме, конкурса с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапного конкурса в электронной форме, электронного аукциона оператор электронной площадки осуществляет взаимодействие с реестром банковских гарантий в соответствии с установленными требованиями. В связи с изложенным фактически банковская гарантия не поступает заказчику, заказчик получает ссылку на реестр банковских гарантий.

Прошу Вас выразить свое мнение о порядке действий уполномоченного органа/уполномоченного учреждения в случае выявления несоответствия банковской гарантии требованиям действующего законодательства.

ОТВЕТ

В силу части 20 статьи 44 Федерального закона о конрактной системе оператор электронной площадки обязан вернуть заявку подавшему ее участнику в течение одного часа с момента получения от банка указанной информации при совокупности следующих условий:

1) на специальном счете участника закупки отсутствуют незаблокированные денежные средства в размере обеспечения заявки либо блокирование денежных средств на специальном счете не может быть осуществлено в связи с приостановлением операций по такому счету в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) в реестрах банковских гарантий, предусмотренных [статьей 45](consultantplus://offline/ref=A2BA2B1DA3F024278535B5E84D1B58145A243070D597F534C8CFB20966A1C35AE345A71A0F34AB3DEFB6403C52E84C3A3B8EA862x5HBF) настоящего Федерального закона, **отсутствует информация о банковской гарантии**, выданной участнику закупки банком для целей обеспечения заявки.

В соответствии с пунктом 4 Правил взаимодействия участника закупки, оператора электронной площадки и заказчика в случае предоставления участником закупки банковской гарантии в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапном конкурсе в электронной форме, электронном аукционе», утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.05.2018 № 626, при направлении в порядке и случаях, которые установлены Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=EE7561C7E8B754570BDF52675AAD12226086260AC6C74434E842A0FDE100CD0D2FDD7434EA157AAC9C562835D1hEJ2F), вторых частей заявок на участие в электронной процедуре **оператор электронной площадки** посредством аппаратно-программного комплекса электронной площадки **направляет заказчику информацию об уникальном номере реестровой записи из реестра банковских гарантий**, представленную соответствующим участником закупки.

Согласно части 5 статьи 45 Федерального закона о контрактной системе заказчик рассматривает поступившую банковскую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления.

Пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [**частью 11 статьи 24.1**](consultantplus://offline/ref=C35C5675DF3035FFD6BDCB5A3B16985EC0F85A1FCE707119549A285F9FED262A6DA2D4BE6DAA03ABEADF53F9BEDF2EAD0F0BEA13B75BO3F)**,** [**частями 3**](consultantplus://offline/ref=C35C5675DF3035FFD6BDCB5A3B16985EC0F85A1FCE707119549A285F9FED262A6DA2D4BB6FA709F4EFCA42A1B3D639B20E15F611B6BB5FO1F) **или** [**3.1**](consultantplus://offline/ref=C35C5675DF3035FFD6BDCB5A3B16985EC0F85A1FCE707119549A285F9FED262A6DA2D4BB6FA70AF4EFCA42A1B3D639B20E15F611B6BB5FO1F)**,** [**5**](consultantplus://offline/ref=C35C5675DF3035FFD6BDCB5A3B16985EC0F85A1FCE707119549A285F9FED262A6DA2D4BB6DA200FABD9052A5FA833DAC060BE913A8B8F8375AO7F)**,** [**8.2 статьи 66**](consultantplus://offline/ref=C35C5675DF3035FFD6BDCB5A3B16985EC0F85A1FCE707119549A285F9FED262A6DA2D4BB6FA700F4EFCA42A1B3D639B20E15F611B6BB5FO1F) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Однако банковская гарантия не указана в перечне документов и информации, перечисленных в [части 11 статьи 24.1](consultantplus://offline/ref=C35C5675DF3035FFD6BDCB5A3B16985EC0F85A1FCE707119549A285F9FED262A6DA2D4BE6DAA03ABEADF53F9BEDF2EAD0F0BEA13B75BO3F), [частях 3](consultantplus://offline/ref=C35C5675DF3035FFD6BDCB5A3B16985EC0F85A1FCE707119549A285F9FED262A6DA2D4BB6FA709F4EFCA42A1B3D639B20E15F611B6BB5FO1F) или [3.1](consultantplus://offline/ref=C35C5675DF3035FFD6BDCB5A3B16985EC0F85A1FCE707119549A285F9FED262A6DA2D4BB6FA70AF4EFCA42A1B3D639B20E15F611B6BB5FO1F), [5](consultantplus://offline/ref=C35C5675DF3035FFD6BDCB5A3B16985EC0F85A1FCE707119549A285F9FED262A6DA2D4BB6DA200FABD9052A5FA833DAC060BE913A8B8F8375AO7F), [8.2 статьи 66](consultantplus://offline/ref=C35C5675DF3035FFD6BDCB5A3B16985EC0F85A1FCE707119549A285F9FED262A6DA2D4BB6FA700F4EFCA42A1B3D639B20E15F611B6BB5FO1F) Федерального закона о контрактной системе.

Таким образом, законом не предусмотрено прямого основания для отклонения заказчиком заявки в связи с представлением в качестве обеспечения **заявки** ненадлежащей банковской гарантии.

Если исходить из дословного прочтения части 5 статьи 45 Федерального закона о контрактной системе, то заказчик обязан рассматривать поступившую банковскую гарантию, а не информацию об уникальном номере реестровой записи из реестра банковских гарантий.

Данный вопрос для получения разъяснений будет дополнительно направлен в ФАС России.

1. Вопрос:

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Частью 11 статьи 24.1 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрено обязанность оператора электронной площадки обеспечит предоставление заказчику перечисленной в данной норме информации.

Вместе с тем статьей 64 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрен исчерпывающий перечень информации, которая должна содержаться в документации об электронном аукционе. В данной статье отсутствует возможность установления требований к оператору электронной площадки, а также требований к участнику закупки предоставить оператору электронной площадки информацию и документы, которые в дальнейшем будут переданы заказчику.

В связи с невозможностью установления в документации об электронном аукционе требований к документам и информации, предоставляемой в соответствии с частью 11 статьи 24.1 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», прошу Вас разъяснить порядок принятия решения о несоответствии заявок участника закупки требованиям документации в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

ОТВЕТ

В соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона о контрактной системе в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в [части 18](consultantplus://offline/ref=3187B5CC3E3A53FCDEBF28DF16A08BD6D4D5FCFB6C86D6FEF566A84D93512471C7BB408780FE9B9D4FB2C00AA15DCDFE703DF71099688281REQ4J) настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с [частью 18](consultantplus://offline/ref=3187B5CC3E3A53FCDEBF28DF16A08BD6D4D5FCFB6C86D6FEF566A84D93512471C7BB408780FE9B9D4FB2C00AA15DCDFE703DF71099688281REQ4J) настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также информацию и электронные документы этих участников, **предусмотренные** [**частью 11 статьи 24.1**](consultantplus://offline/ref=3187B5CC3E3A53FCDEBF28DF16A08BD6D4D5FCFB6C86D6FEF566A84D93512471C7BB408280F699C81BFDC156E50FDEFF773DF41086R6Q3J) **настоящего Федерального закона**. При этом при проведении электронного аукциона в случае включения в документацию о закупке в соответствии с [пунктом 8 части 1 статьи 33](consultantplus://offline/ref=3187B5CC3E3A53FCDEBF28DF16A08BD6D4D5FCFB6C86D6FEF566A84D93512471C7BB408782FE97971EE8D00EE808C7E07623E812876BR8QBJ) настоящего Федерального закона проектной документации оператор электронной площадки также направляет заказчику предусмотренные [частью 3.1 статьи 66](consultantplus://offline/ref=3187B5CC3E3A53FCDEBF28DF16A08BD6D4D5FCFB6C86D6FEF566A84D93512471C7BB408782FB90971EE8D00EE808C7E07623E812876BR8QBJ) настоящего Федерального закона первые части заявок таких участников. В течение указанного срока оператор электронной площадки обязан направить участникам соответствующие уведомления.

Частью 3 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе установлено, что **аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, направленных в соответствии с** [**частью 19 статьи 68**](consultantplus://offline/ref=EDD83F8CD76C8CE0D223A41C99A90A40B5F92C82770778F14D9DEC8AC778E5DF639424DE69705A87F73F046A82784D8EA4DB6BC9CCDC90D4i2RDJ) **настоящего Федерального закона**, до принятия решения о соответствии пяти таких заявок требованиям, установленным документацией о таком аукционе. В случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников и менее чем пять заявок на участие в таком аукционе соответствуют указанным требованиям, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем. Рассмотрение данных заявок начинается с заявки на участие в таком аукционе, поданной его участником, предложившим наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товара, работы, услуги, и осуществляется с учетом ранжирования данных заявок в соответствии с [частью 18 статьи 68](consultantplus://offline/ref=EDD83F8CD76C8CE0D223A41C99A90A40B5F92C82770778F14D9DEC8AC778E5DF639424DE69705A87F43F046A82784D8EA4DB6BC9CCDC90D4i2RDJ) настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе **прямо предусмотрено**, что заявка на участие в электронном аукционе **признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе,** **в случае непредставления документов и информации,** **которые предусмотрены** [**частью 11 статьи 24.1**](consultantplus://offline/ref=F2E150AEE092F04B2FC59B3580253B65181D7CF1C7E68B7CAD74966009D43D09414878617348BC38D23A123AFCAA4DB1E05D995FDC53S7J), [частями 3](consultantplus://offline/ref=F2E150AEE092F04B2FC59B3580253B65181D7CF1C7E68B7CAD74966009D43D09414878647145B667D72F0362F1AD54AEE143855DDD3F55S0J) или [3.1](consultantplus://offline/ref=F2E150AEE092F04B2FC59B3580253B65181D7CF1C7E68B7CAD74966009D43D09414878647145B567D72F0362F1AD54AEE143855DDD3F55S0J), [5](consultantplus://offline/ref=F2E150AEE092F04B2FC59B3580253B65181D7CF1C7E68B7CAD74966009D43D09414878647340BF6985751366B8F85EB0E75D9A5FC33C596153S8J), [8.2 статьи 66](consultantplus://offline/ref=F2E150AEE092F04B2FC59B3580253B65181D7CF1C7E68B7CAD74966009D43D09414878647145BF67D72F0362F1AD54AEE143855DDD3F55S0J) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, если оператором электронной площадки не представлены документы и информация, предусмотренные частью 11 статьи 24.1 Федерального закона о контрактной системе, то такая заявка признается не соответствующей требованиям документации об аукционе.

Вместе с тем следует учитывать переходные положения Федерального закона о контрактной системе, о чем указано в информационном письме Министерства финансов Российской Федерации от 28.09.2018 № 24-05-08/69766.