

Общество с Ограниченной Ответственностью
«Сибирский региональный союз»

644035, г. Омск, Красноярский тракт, 151 а/я 6668; ИНН 5510005929; р/сч.
40702810945000095109 Омское отделение № 8634 ПАО «Сбербанк России»
к/сч. 30101810900000000673 БИК 045209673; тел/факс (3812) 33-08-24/33-08-23;
sibros1999@mail.ru

от 17.04.2017г. № 59/2
На № _____ от _____

Руководителю
Омского УФАС России

644010, г. Омск,
пр. К. Маркса, 12а

*Иванов Д.О. 02.05.2017
8 901 40 20 00*

копия:
ГУ «Контрактной системы
Омской области»
644043 г. Омск, ул. Красный Путь,
5, каб.30

ООО «Сибирский региональный
союз» (ООО «СибРос»),
(участник размещения заказа)
Юридический адрес: 644015 г.
Омск, ул. 22 Декабря, 98
Фактический адрес: 644035 г.
Омск, Красноярский тракт, 151.
а/я 6668
т. 8-913-626-6615

ЖАЛОБА
на действия единой комиссии ГУ контрактной системы Омской области

Размещаемый заказ: выполнение работ «по ремонту автомобильной дороги Новоселецк-Таврическое-Нововаршавка, участок км 47+700-57+000 в Таврическом муниципальном районе Омской области (№ электронного аукциона 0152200004717000088/2), заказчик (адрес площадки проведения аукциона: www.rts-tebder.ru), заказчик – КУ Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области».

14.04.2017г. на сайте госзакупок были опубликованы результаты рассмотрения вторых частей заявок.

ООО «Сибирский региональный союз» было отказано в допуске к участию в аукционе на основании п.1 ч.6 ст. 69 Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее закон О контрактной системе) – участником не предоставлена информация: декларация об отсутствии судимости за преступления предусмотренные ст.ст. 289, 290, 291, 291.1 УК РФ, а также декларация об отсутствии в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в электронном аукционе фактов привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.

С указанным решением единой комиссии не согласны по следующим основаниям:

- в соответствии с действующим законодательством ООО «СибРос» были сформированы и поданы заявки на участие в электронных аукционах. Указанные заявки подготовлены в полном соответствии с законом «О контрактной системе» и положениями о конкурсной документации – п. 5 ч.22 Документации об аукционе в качестве требований к участнику электронного аукциона указано: отсутствие у участника электронного аукциона, либо у руководителя, лица исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица – участника электронного аукциона судимости за преступления в сфере экономики и(или) преступления предусмотренные ст.ст. 289-291, 291.1 УК РФ. Таким образом, законодатель используя союз и(или) уравнивал значение преступлений в сфере экономике и преступлений предусмотренных указанными статьями УК РФ. Следовательно, полагаем информация в поданной декларации соответствует действительности;

- согласно ст. 19.28 КоАП РФ наказанием за совершение правонарушения является штраф и конфискация имущества юридического лица. Исполнение такого наказания возможно лишь через наложение ареста на имущество юридического лица, а также возможная последующая дисквалификация должностного лица. В представленной декларации указано что арест на имущество не наложен, у должностных лиц ООО «СибРос» отсутствует дисквалификация и запрет на право занимать определённые должности. Следовательно, полагаем представленная декларация отвечает положениям действующего законодательства;

- кроме того, в соответствии с ч.4 ст. 34 Федерального закона О контрактной системе в проекте контракта заказчик установил обязательное условие об ответственности заказчика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств предусмотренных контрактом. Пункты 9.2., 9.10, проекта контракта содержат требования об уплате неустойки (штрафа, пени). Частью 7 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Пунктами 9.2 и 9.10 проекта государственного контракта установлено, что «...пеня устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от неуплаченной в срок суммы/от цены договора, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Контрактом срока исполнения указанного обязательства.» Таким образом, проект контракта не содержит размера пени за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, и порядка его определения, что является нарушением части 7 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Следовательно, полагаем действия единой комиссии о признании заявок участника несоответствующими требованиям, установленным документацией об электронном аукционе противоречат положениям таковой и закону О контрактной системе.

1. На основании вышеизложенного, прошу Вас принять меры по устранению допущенных нарушений законодательства и отмене протоколов единой комиссии Главного управления контрактной системы Омской области: (№ электронного аукциона 0152200004717000088/2.
2. Провести внеплановую проверку соблюдения действующего законодательства при размещении и проведении указанного аукциона.
3. Приостановить подписание договора с победителем аукциона.
4. Провести проверку предоставления деклараций всех участников аукционов.

Приложение:

1. Копия документации об электронном аукционе.
2. Копия протокола (№ электронного аукциона 0152200004717000088/2).
3. Копия доверенности представителя.
4. Копия свидетельства о постановке на учёт ООО «СибРос».

Представитель