

**ООО «ЛАБОРАТОРИЯ»**  
**ИНН 5503210821 КПП 550301001 ОГРН 1085543066399**  
**644008, Омская обл., г.Омск, ул. Красный путь, 69 – 73**  
**р/с 40702810102600187141, Филиал «Омский» АО ОТП Банк г.Омск,**  
**БИК 045209777, к/с 30101810000000000777**

Исх. № 9 от 08 февраля 2018г.

*А.В. Рыжов*

*Дата: 15.02.2018*

*в 10:40 ч.*

*Сделано 08.02.2018*

в Управление Федеральной  
антимонопольной службы РФ по Омской  
области  
644010, г. Омск, пр. К. Маркса, 12А.  
тел. 53-03-13

### ЖАЛОБА

**на действия (бездействия) Заказчика, Уполномоченного органа, Уполномоченного учреждения, комиссии по осуществлению закупок, должностных лиц контрактной службы, контрактных управляющих при размещении закупки в форме электронного аукциона, № извещения 0352100006017000138**

**ПОДАТЕЛЬ ЖАЛОБЫ – участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Лаборатория»; Юридический и фактический адрес: 644043, г. Омск, ул. Красный Путь, 69 / 73; ИНН 5503210821; КПП 550301001; р/с 40702810102600187141 в филиале «Омский» АО «ОТП Банк», к/с 30101810000000000777; БИК 045209777; ОГРН 1085543066399; тел. 38-50-37; электронный адрес: zolin\_petr@mail.ru.

**Заказчик (организация, осуществляющая проведение закупки):** федеральное казенное учреждение здравоохранения «Медико-санитарная часть Министерства внутренних дел Российской Федерации по Омской области» (ФКУЗ «МСЧ МВД России по Омской области»)

**Место нахождения, почтовый адрес:** 644043, г. Омск, ул. Красный путь, д. 7.

**Контрактный управляющий, ответственный за проведение закупки:** Шмурыгин Алексей Викторович (3812) 79-25-33

**Наименование электронного аукциона:** Поставка расходных материалов для КДЛ, № извещения 0352100006017000138, дата публикации извещения 31.10.2017 г.

28 декабря 2017 г. на общероссийском официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и электронной торговой площадке <http://www.rts-tender.ru> были опубликованы извещение и документация электронного аукциона на поставку расходных материалов для КДЛ на 2018 год, № извещения 0352100006017000138.

Наша организация – ООО «Лаборатория» подала заявку на аукцион № 0352100006017000138. Скриншот сообщения от площадки «РТС-Тендер» о получении заявки прилагается к жалобе. Нашей заявке был присвоен № 102700371, номер в протоколе – 3.

<b>Омское УФАС России</b>	
Входящий №	1095
от "08" _____ 02 _____ 2018 г.	
Подпись	<i>А</i>

15:10

Аукционная комиссия Заказчика отказала в допуске первой части нашей заявки к участию в аукционе № 0352100006017000138. Скриншот сообщения от площадки «РТС-Тендер» об отказе в допуске прилагается к жалобе. Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0352100006017000138 от 29 января 2018 г. прилагается к жалобе.

Основание для отклонения нашей заявки в протоколе следующее: «Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ): Участник не допускается к участию в аукционе в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Федерального закона – несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе, а именно: Заказчиком в Приложении № 1 к Документации об электронном аукционе «Техническое задание» были установлены следующие требования к характеристикам товара по строке № 5: «Сенсор «10000». Диапазон измерения: глюкоза 1-30 ммоль/л, лактат 1-15 ммоль/л.», однако, участник в строке № 5 информационной таблицы «Сведения о поставляемом товаре» указал в колонке «Характеристика товара» следующее: «Сенсор «10000». Диапазон измерения: глюкоза 29 ммоль/л, лактат 14 ммоль/л.», данная характеристика диапазона измерения является неизменяемой. Так как производитель гарантирует диапазон измерения глюкозы от 1 до 30 ммоль/л; лактат от 1 до 15 ммоль/л, предлагаемый товар содержит ухудшенные характеристики без диапазона, а сточной концентрации, что не является допустимым.»

После отклонения нашей заявки к участию в аукционе была допущены заявка № 1, поданная ООО «СИБРЕД», и заявка № 2, поданная ООО «СибЛаб Маркет». Победу в аукционе одержало ООО «СибЛаб Маркет». Скриншот ценовых предложений аукциона на <http://www.rts-tender.ru>, а также копию протокола подведения итогов аукциона прилагаем к жалобе. Исходя из причины отклонения нашей заявки можно сделать вывод, что в заявке № 1, поданной ООО «СИБРЕД» и в заявке № 2, поданной ООО «СибЛаб Маркет», было указано: «Сенсор «10000». Диапазон измерения: глюкоза 1-30 ммоль/л, лактат 1-15 ммоль/л», поскольку именно такие формулировки требовалось указывать в заявках, по мнению аукционной комиссии.

Мы не согласны с решением аукционной комиссии Заказчика о недопуске нашей заявки к участию в аукционе, имея в виду следующие доводы.

В Приложении № 1 к документации об электронном аукционе - «Техническом задании» (прилагается к жалобе) Заказчиком были установлены следующие требования к характеристикам товара по строке 5: «Сенсор «10000». «Диапазон измерения – глюкоза: 1-30 ммоль/л, лактат 1-15 ммоль/л.»

Мы в составе первой части нашей заявки (прилагается к жалобе) на участие в электронном аукционе № 0352100006017000138 указали следующие характеристики товара по строке 5: «Диапазон измерения: глюкоза 29 ммоль/л, лактат 14 ммоль/л.»

При указании одной цифры вместо двух цифр, разделенных знаком «-», мы руководствовались Документацией об электронном аукционе № 0352100006017000138 (прилагается к жалобе), которая в п. 16.4.3. «Инструкция по заполнению заявки» содержит четкое указание для участников закупки:

«В случае применения заказчиком в техническом задании значений:

- со знаком «-» - участник в заявке предлагает конкретное значение, входящее в заданный техническим заданием диапазон (включая верхние и нижние границы диапазона);»

Хотим заострить внимание, что в процитированном пункте «Инструкции по заполнению заявки» сказано: «... участник в заявке предлагает конкретное значение», то есть слово «значение» стоит в единственном числе. Это означает, что участник закупки

должен указать в заявке одно конкретное значение, а не два значения, разделенных знаком «-». Наша заявка полностью соответствует этому требованию аукционной документации.

И наоборот, поскольку первая часть заявки № 1, поданной ООО «СИБРЕД» и первая часть заявки № 2, поданной ООО «СибЛаб Маркет», содержит описания товаров: в строке 5 - «Диапазон измерения: глюкоза 1-30 ммоль/л, лактат 1-15 ммоль/л.», то первые части заявок № 1 и № 2 должны быть отклонены от участия в электронном аукционе из-за несоответствия вышеуказанному положению п. 16.4.3. «Инструкции по заполнению заявки» аукционной документации.

Хотим также обратить внимание, что в «Протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе» по поводу предложенного нами сенсора сказано: «Так как производитель гарантирует диапазон измерения глюкозы от 1 до 30 ммоль/л; лактат от 1 до 15 ммоль/л, предлагаемый товар содержит ухудшенные характеристики без диапазона ...». Это совершенно не соответствует действительности. Мы указали в первой части заявки в характеристиках товара № 5 именно диапазоны измерения глюкозы и лактата, цитируем: «Диапазон измерения: глюкоза 29 ммоль/л, лактат 14 ммоль/л.»

В лабораторной диагностике принято выражать диапазон (размах, интервал) значений, измеряемых прибором, двумя способами: при помощи двух чисел, разделенных знаком «-», или при помощи одного числа, представляющего собой разность двух чисел, разделенных знаком «-», то есть разность между верхним и нижним пределами измерений. Оба способа являются эквивалентными друг другу и одинаково отражают диапазон измерений. Однако в п. 16.4.3. «Инструкции по заполнению заявки» в императивном порядке предписывается использовать второй способ, то есть выражать диапазон при помощи одного числа. Поэтому мы в первой части нашей заявки перешли от характеристики диапазона посредством двух чисел, разделенных знаком «-», к характеристике диапазона одним числом:  $30 \text{ ммоль/л} - 1 \text{ ммоль/л} = 29 \text{ ммоль/л}$  (по глюкозе) и  $15 \text{ ммоль/л} - 1 \text{ ммоль/л} = 14 \text{ ммоль/л}$  (по лактату). Размеры диапазона для глюкозы и для лактата при этом не изменились по сравнению с техническим заданием аукционной документации. Ни о каком ухудшении характеристик предлагаемого нами товара (в чем нас обвиняет Протокол рассмотрения заявок от 29 января 2018 г.) не может быть и речи.

В результате описанных в настоящей жалобе действий аукционной комиссии Заказчика нарушаются наши права и законные интересы, поскольку ООО «Лаборатория» не смогло принять участия в электронном аукционе № 0352100006017000138, вследствие чего не получило прибыль от поставок товаров по данному аукциону.

#### **ПРОСИМ:**

1. Приостановить размещение заказа по электронному аукциону № 0352100006017000138 до вынесения решения по настоящей жалобе.
2. Отменить протоколы и аннулировать результаты электронного аукциона № 0352100006017000138, и провести его повторно в соответствии с требованиями законодательства РФ.
3. Проверить первые части заявок ООО «СИБРЕД» и ООО «СибЛаб Маркет» на предмет соответствия положениям аукционной документации, особенно на предмет соответствия п. 16.4.3. «Инструкции по заполнению заявки».

#### **Приложения к жалобе на 24 листах:**

1. Документация электронного аукциона № 0352100006017000138.
2. Приложение № 1 к документации об электронном аукционе (Техническое задание: характеристики закупаемых товаров).

3. Скриншот сообщения от площадки «РТС-Тендер» о получении нашей заявки на аукцион № 0352100006017000138.
4. Характеристики товаров в первой части заявки ООО «Лаборатория»
5. Скриншот сообщения от площадки «РТС-Тендер» об отказе в допуске нашей заявки.
6. Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0352100006017000138.
7. Скриншот ценовых предложений аукциона № 0352100006017000138 на площадке «РТС-Тендер».
8. Протокол подведения итогов электронного аукциона № 0352100006017000138.
9. Подтверждение полномочий директора ООО «Лаборатория» Н.О. Синюкаевой, подписавшей жалобу.

Директор ООО «Лаборатория»



Н.О. Синюкаева