**В Федеральную антимонопольную**

**службу Омской области**

644010, г. Омск, пр. К. Маркса, 12А

**От Управляющего – ИП**

ООО ЧОО «Центр Охраны»

Котенко И.В.

644100, г. Омск, пр. Королева, д. 3

Тел.+79081128371

**Жалоба**

**на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации,** **комиссии по осуществлению закупок.**

1. **Заказчик**: БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ "ДЕТСКАЯ ГОРОДСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА № 8", Российская Федерация, 644070, Омская обл, Омск г, УЛ КУЙБЫШЕВА, 29

 **Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются**: члены аукционной комиссии: Зажирская Екатерина Евгеньевна, Земляницина Ирина Владимировна, Юсупова Елена Мофтиевна, Коневецких Оксана Николаевна.

**2. Участник размещения заказа (заявитель)**: ООО ЧОО «Центр Охраны», **ИНН**: 5501217878. **Адрес**: 644100, г. Омск, пр. Королева, д. 3; **телефон:** +79081128371; **e-mail:** bank\_omsk@mail.ru **контактное лицо**: Котенко Иван Владимирович.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке**: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

1. **Номер извещения**: № 0352300024618000011

 **Наименование аукциона**: «Услуги по предоставлению охранной деятельности объекта»

 **Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 22.05.2018

1. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены**:

1. Заявка участника открытого конкурса ООО ЧОО «Центр Охраны» отклонена по следующим основаниям: Заявка не соответствует требованиям извещения\документации. Заявка не прошита, не пронумерована, не заверена печатями.

2. Часть 10 статьи 53 Закона №44-ФЗ устанавливает требования к содержанию протокола рассмотрения и оценки заявок.

Согласно ч.12. ст.53 Закона №44-ФЗ протокол, указанный в части 10 данной статьи, составляется в двух экземплярах, которые подписываются всеми присутствующими членами конкурсной комиссии. К такому протоколу прилагается информация, предусмотренная пунктом 2 части 2 статьи 51 Закона №44-ФЗ.

Протокол рассмотрения и оценки формируется в ЕИС автоматически. При заполнении данного протокола конкурсной комиссией заказчика не заполнены все необходимые разделы. Протокол, размещенный заказчиков в ЕИС, не содержит ни какие конкретные показатели, которые послужили основанием вынесения решения членами конкурсной комиссии. Так же ЕИС не содержит печатной сканированной формы протокола с подписями членов комиссии.

3. В конкурсной документации, размещенной заказчиков в ЕИС, пункт 25 содержит критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев. Так, цена контракта составляет 60 %; Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации - 40 %.

Однако, заказчик от 13.06.2018 г., после вскрытия заявок, опубликовал «Порядок рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе». В данном документе, подписанном при помощи электронной подписи АЛЕКСАНДРОМ БОРИСОВИЧЕМ ТОМИЛОВЫМ, действующим от лица заказчика, содержатся иные Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, а именно:

1) Цена контракта, 50 %

2) Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, 50 %.

Каким образом и на каких основаниях были изменены критерии оценки заявок, заказчик не объясняет. Ссылку на нормативно-правовые акты либо на локальные акты, будь то внесение изменений в конкурсную документацию в отношении смены критериев оценки заявок, заказчиком не предоставлено.

Руководствуясь выше изложенным

**Просим:**

1. Признать незаконными и подлежащими отмене Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 13.06.2018 №ПРО1

2. Выдать предписания для устранения допущенных нарушений.

3. Приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу

 **Приложение**

1. Извещение о проведении открытого конкурса

2. Порядок рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе

3. Копия Расписки в получении Конкурсной заявки от 09.06.2018 (копия)

5. Копия свидетельства о государственной регистрации.

6. Решение единственного участника о наделении полномочиями исполнительного органа.

Управляющий ИП Котенко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_