

# ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭРТЕК"

ИНН 5408287630, КПП 540801001, ОГРН 1115476057840

Адрес: г. Новосибирск, ул. Академика Ржанова, 6, e-mail: info@ooo-ertec.ru

Почтовый адрес: 630090, г. Новосибирск, а/я 572

Исх. № 3082 от 3 июля 2018 года

Управление Федеральной антимонопольной службы по Омской области

Адрес: 644010, г. Омск, пр. К. Маркса, 12А

Телефон/факс: (3812) 32-06-96

E-mail: [to55@fas.gov.ru](mailto:to55@fas.gov.ru)

## Копия: Уполномоченное учреждение

КУ ОО «Центр закупок в сфере здравоохранения»

Почтовый адрес: 644099, г. Омск, ул. Гагарина, 20

Место нахождения: 644099, г. Омск, ул. Чапаева, 71

Телефон/факс: (3812) 357-000 (43-36). [zakupzdrav-omsk@minzdrav.omskportal.ru](mailto:zakupzdrav-omsk@minzdrav.omskportal.ru)

Контактное лицо: Руденко Полина Викторовна, тел: (3812) 357-000 (43-18),

[rudenko@minzdrav.omskportal.ru](mailto:rudenko@minzdrav.omskportal.ru)

## Копия: Заказчик

Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Городская поликлиника №3»

Место нахождения: 644060 Омская область, г. Омск, Вильямса 26 А;

Почтовый адрес: 644060 Омская область, г. Омск, Вильямса 26 А;

Телефон/факс: 8 (3812) 43-11-80

Ответственное лицо: Казанцева Е. А., тел: 8 (3812) 43-11-80, [muz@omskgp3.ru](mailto:muz@omskgp3.ru)

## Жалоба

на действие (бездействие) Заказчика, Уполномоченного учреждения при проведении электронного аукциона, объект закупки: «Поставка флюорографа малодозового цифрового сканирующего с рентгенозащитной кабиной». Номер извещения: 0852500000118001115.

### 1. Уполномоченное учреждение

Наименование:	КУ ОО «Центр закупок в сфере здравоохранения»
Место нахождения:	644099, г. Омск, ул. Чапаева, 71
Почтовый адрес:	644099, г. Омск, ул. Гагарина, 20
Адрес электронной почты:	<a href="mailto:zakupzdrav-omsk@minzdrav.omskportal.ru">zakupzdrav-omsk@minzdrav.omskportal.ru</a> , <a href="mailto:rudenko@minzdrav.omskportal.ru">rudenko@minzdrav.omskportal.ru</a>
Телефон/факс:	(3812) 357-000 (43-36) (3812) 357-000 (43-18)
Контактное лицо:	Руденко Полина Викторовна

### 2. Заказчик

Наименование:	Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Городская поликлиника №3»
Место нахождения:	644060 Омская область, г. Омск, Вильямса 26 А;
Почтовый адрес:	644060 Омская область, г. Омск, Вильямса 26 А;
Адрес электронной почты:	<a href="mailto:muz@omskgp3.ru">muz@omskgp3.ru</a>
Телефон/факс:	8 (3812) 43-11-80
Контактное лицо:	Казанцева Е. А.

**3. Место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг:**

№ п/п	Наименование учреждения	Адрес
1.	Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Городская поликлиника №3»	644060 г. Омск, ул. Вильямса 26А, каб. 103

**4. Участник размещения заказа (заявитель):**

ООО «ЭРТЕК», ИНН: 5408287630. Адрес: Россия, 630090, г. Новосибирск, ул. Академика Ржанова, д. 6, телефон: +7-983-318-00-77; e-mail: [info@ooo-ertec.ru](mailto:info@ooo-ertec.ru) ;

контактное лицо: Бурумов Иван Дмитриевич.

**5. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:**  
<http://zakupki.gov.ru>, <http://www.rts-tender.ru>

**6. Номер извещения:** № 0852500000118001115, Наименование объекта закупки «Поставка флюорографа малодозового цифрового сканирующего с рентгенозащитной кабиной». Дата опубликования извещения: 18.06.2018. (Изменения извещения о проведении электронного аукциона от 20.06.2018 №ИИ2)

**7. Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

Просим провести проверку соблюдения законодательства при осуществлении закупки Извещение № 0852500000118001115. Заказчик, Уполномоченное учреждение не дали разъяснения на запрос о разъяснении положений аукционной документации.

27.06.2018 ООО «ЭРТЕК» подало запрос на разъяснение ряда положений аукционной документации. Запрос содержал два вопроса.

29.06.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было опубликовано разъяснение по данному запросу. В указанном разъяснении **полностью** отсутствуют разъяснения по «Вопросу 1».

В то же время, по «Вопросу 2» разъяснения даны, но они не касаются предмета запроса по существу. В своём запросе мы попытались донести до Заказчика, что путём установления зауженных требований по характеристике п. 5.1 Описания объекта закупки «Мощность питающего устройства, кВт, Не менее 15\* и не более 25\*» Заказчик не только ограничивает возможность поставки эквивалентного оборудования с лучшими показателями качества при малых дозах на пациентов (при дозах меньше, чем требуется в соответствии с описанием объекта закупки), но и исключает здоровую ценовую и неценовую конкуренцию (п.2 ст.8 Закона 44-ФЗ).

Заказчик в своих разъяснениях сообщает, что *«благодаря использованию современных чувствительных материалов детектора и низкодозных технологий, таких как алгоритмы модуляции тока на рентгеновской трубке с учетом анатомических особенностей пациентов, стало возможным использование РПУ меньшей мощности для получения высокого качества диагностических изображений, что в свою очередь позволяет предотвратить «переоблучение» пациентов и проводить исследования с минимально возможной лучевой нагрузкой».*

Это очень интересно, давайте разберём данное разъяснение:

*1. благодаря использованию современных чувствительных материалов детектора и низкодозных технологий*

Именно эти низкодозные технологии мы и предлагаем допустить к поставке Заказчику. . Оборудование, требующееся Заказчику по данной закупке, должно быть малодозовым. Малодозными такие технологии называются при условии, что эффективная доза во флюорографическом исследовании была бы ниже средней рекомендованной Роспотребнадзором для цифровой флюорографии в несколько раз (табл.6.1 Методических рекомендаций № 0100/1659-07-26, утвержденных Роспотребнадзором в 2007 году) и составляла бы 3-5мкЗв.

Однако, Заказчик почему-то останавливается на высокодозных технологиях – при эксплуатации флюорографа в режимах с мощностью РПУ, равной нижней границе требуемой мощности РПУ, равной 15 кВт, уставки напряжения и анодного тока на рентгеновской трубке во время съемки могут быть, например, 125кВ x 120мА. За время сканирования, согласно МУ 2.6.1.2944-11 (п. 6.6.1.3 описания объекта закупки), вычисленная эффективная доза на пациента составит 200мкЗв, что соответствует пленочной флюорографии и превышает в четыре раза средние значения в Методических рекомендациях № 0100/1659-07-26 (табл.6.1).

*2. алгоритмы модуляции тока на рентгеновской трубке с учетом анатомических особенностей пациентов*

В современной научно-технической литературе описывается применение в компьютерной томографии разных алгоритмов модуляции тока на рентгеновской трубке с учетом анатомических особенностей пациентов. В техническом задании на малодозовый флюорограф требования к применению таких алгоритмов отсутствуют. Считаем, что такое разъяснение не относится к предмету закупки.

*3. стало возможным использование РПУ меньшей мощности для получения высокого качества диагностических изображений*

Как-то так получается, что использование РПУ меньшей мощности стало возможным, но Заказчик не позволяет применять РПУ меньшей мощности. Поэтому мы и предлагаем убрать нижний порог мощности в 15 кВт.

*4. позволяет предотвратить «переоблучение» пациентов и проводить исследования с минимально возможной лучевой нагрузкой*

Требования к качеству рентгеновского изображения при минимально возможной лучевой нагрузке уже сформулированы в пункте 3.6 Технического задания

3.6	Доза на кадр в плоскости приемника изображения при контрастной чувствительности 1%, мкР, не более	250*
-----	---	------

Поэтому мы и предлагаем убрать нижний порог мощности в 15 кВт.

Очень просим следовать Заказчика своим же словам и исключить ограничение, установленное им, связанное с мощностью питающего устройства.

Полагаем, что данное ограничение установлено исключительно с целью ограничения возможности поставки эквивалентного в остальных характеристиках оборудования других изготовителей. Поставщики, участники размещения заказа, могли бы предложить к поставке эквивалентное и более качественное оборудование с РПУ мощностью 10 кВт, 30 кВт, или 32 кВт полностью удовлетворяющее остальным требованиям технического задания. Видимо, это и является причиной установления ограничения, цитата: «Исходя из этого Заказчику требуется,

чтобы мощность генератора была в диапазоне не менее 15 кВт и не более 25 кВт». Рентгеновские питающие устройства работают в широком диапазоне значений выходной мощности, начиная с минимальных значений при уставках напряжения и тока на рентгеновской трубке, например, 40кВ и 10мА (0,4кВт) до более высоких значений, соответствующих разным видам проводимых рентгенологических обследований.

Следует обратить внимание, что по данному техническому заданию в Омской области уже проведено несколько закупок, например:

1. <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=085250000118000941>
2. <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=085250000118000584>
3. <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=085250000118000575>
4. <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=085250000118000394>

Лишь в одном из этих аукционов приняло участие 2 участника, на оставшиеся три закупки было подано лишь по одной заявке, не зафиксировано снижения цены даже на минимальный шаг.

Считаем, что действия Заказчика, Уполномоченного учреждения, нарушают положения действующего законодательства в сфере размещения государственного заказа.

#### **В соответствие с вышесказанным просим:**

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Провести внеплановую проверку размещения государственного заказа.
3. Признать установление требования «Мощность питающего устройства, кВт, Не менее 15 и не более 25» ограничивающим число участников размещения заказа.
4. Обязать Заказчика привести аукционную документацию в соответствие с положениями действующего законодательства, допустить к поставке по данной закупке аналогичное и более качественное оборудование.

Приложения:

1. Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 085250000118001115.
2. Подтверждение полномочий директора ООО «ЭРТЕК».
3. Методические рекомендации № 0100/1659-07-26.

**Директор ООО «ЭРТЕК»**

**И. Д. Бурумов**