



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ЦЕНТР ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

исх. № 05/07 от 09.07.2018 г.

Куда: Федеральная антимонопольная служба по Омской области
адрес: 644010, г. Омск, пр. К. Маркса, 12А

От кого: ООО «Центр интеллектуальных технологий»
адрес заявителя: 644043, г. Омск, ул. Фрунзе,
дом 1, корпус 4, офис 614

Жалоба на действия комиссии по осуществлению закупок

1. Заказчик: Министерство имущественных отношений Омской области

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: Махия Дмитрий Александрович; Большакова Ольга Николаевна; Гроц Анна Николаевна; Купеева Светлана Викторовна; Полоцкая Дарья Юрьевна; Кондакова Маргарита Ивановна.

2. Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Центр интеллектуальных технологий» ИНН: 5507061680. Адрес: 644043, г. Омск, ул. Фрунзе, дом 1, корпус 4, офис 614; телефон: (3812) 66-20-30 ; факс: (3812) 66-20-40; e-mail: citomsk@yandex.ru; контактное лицо: Баженов Вячеслав Валентинович.

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
<http://zakupki.gov.ru>

4. Номер извещения: № 0152200003418000217

Наименование аукциона: Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов движимого имущества для нужд Омской области

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 20.06.2018 г.

5. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Подведение итогов проведено с нарушением ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", заключающемся в неверном толковании требований Федерального закона от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и условий аукционной документации о требуемом количестве оценщиков, требующихся для выполнения контракта.

6. Доводы жалобы:

Заявка ООО «Центр интеллектуальных технологий» признана Комиссией не соответствующей требованиям по следующим основаниям, указанным в протоколе №0152200003418000217-2 от 05.07.2018 г.: «Заявка не соответствует требованиям, установленным пунктом 1 раздела 14 документации об электронном аукционе, по основанию, предусмотренному частью 6 статьи 69 Федерального закона (в заявке не представлены документы, подтверждающие соответствие участника требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оценочную деятельность – в нарушение части 3 статьи 4 Федерального закона от 29.07.1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон об

оценочной деятельности) в заявке представлен квалификационный аттестат по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества» только на одного оценщика – Баженова В.В., квалификационные аттестаты по данному направлению на оценщиков Воловика Д.П. и Марцынкевича Р.А. не представлены.»

Считаем решение Комиссии не правильным, а заявку полностью соответствующей требованиям по следующим основаниям:

Пункт 1 раздела 14 аукционной документации гласит:

«Требования к участникам электронного аукциона:

1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся объектом закупки: в соответствии с положениями Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 135-ФЗ):

для физических лиц:

- членство участника закупки в саморегулируемой организации оценщиков;
- страхование ответственности оценщика, при осуществлении оценочной деятельности, размер страховой суммы в котором не может быть менее чем триста тысяч рублей;

для юридических лиц:

- наличие в штате не менее двух оценщиков, право осуществления оценочной деятельности которых не приостановлено, являющихся членами саморегулируемой организации оценщиков, и имеющих документ, подтверждающий страхование ответственности оценщика, размер страховой суммы в котором не может быть менее чем триста тысяч рублей;

- страхование ответственности юридического лица, размер страховой суммы в котором не может быть менее чем пять миллионов рублей (ст. 15.1 Федерального закона №135-ФЗ).

Оценщик может осуществлять оценочную деятельность по направлениям, указанным в квалификационном аттестате (ч. 3 ст. 4 Федерального закона №135-ФЗ).»

ООО «Центр интеллектуальных технологий» полностью соответствует требованиям статьи 15.1. Федерального закона №135-ФЗ, в том числе по количеству оценщиков (**в штате компании имеются три оценщика, право осуществления оценочной деятельности которых не приостановлено**). В Федеральном законе №135-ФЗ отсутствует требование о том, что для осуществления оценочной деятельности по направлению «Оценка движимого имущества» в штате компании необходимо иметь двух оценщиков имеющих квалификационный аттестат «Оценка движимого имущества». Частью 3 ст. 4 Федерального закона №135-ФЗ установлено требование к оценщику который будет проводить оценку и подписывать отчет. Для проведения работ по оценке достаточно привлечение одного оценщика, имеющего соответствующий квалификационный аттестат, **требований о привлечении к оценке двух или более оценщиков, имеющих соответствующие оценке квалификационные аттестаты, нет**. Таким образом, юридическое лицо полностью правоспособно заключить с Заказчиком договор (контракт) на проведение оценки и полностью соответствует требованиям аукционной документации.

7. Приложения:

Протокол №0152200003418000217-2 от 05.07.2018 г. – 3 листа;

Копии реестров членов с сайтов саморегулируемых организаций оценщиков РОО и СМАО – 3 листа;

С уважением,
генеральный директор
ООО «Центр интеллектуальных технологий»



Воловик Д.П.
(Ф.И.О.)