В УФАС по Омской области

E-mail: to55@fas.gov.ru

Заявитель: OOO «Новая Линия»

Адрес: 432011, г. Ульяновск, ул. Красноармейская, д. 5

Телефон: +79176130245

Эл. почта: ulsk2020@mail.ru

**Жалоба на действия заказчика/уполномоченного органа.**

Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ "СПОРТИВНО - КОНЦЕРТНЫЙ КОМПЛЕКС ИМЕНИ ВИКТОРА БЛИНОВА"

Место нахождения: 644010, Омская обл, Омск г, УЛ ДЕКАБРИСТОВ, 91

Почтовый адрес: 644010, Омская обл, Омск г, УЛ ДЕКАБРИСТОВ, 91

Ответственное должностное лицо: Лобов С. К.

Контактный телефон: +7-3812-580300

Адрес электронной почты: skk\_blinova@mail.ru

**Указание на закупку**

Наименование объекта закупки: Выполнение работ по ремонту верхней кровли на объекте «Капитальный ремонт кровли государственного предприятия Омской области «Спортивно-концертный комплекс имени Виктора Блинова».

Номер закупки в ЕИС (http://www.zakupki.gov.ru) - 0552200003120000003, адрес ЭТП в сети «Интернет» - http://www.rts-tender.ru

Начальная (максимальная) цена контракта – 20 000 000,00 российских рублей.

Дата и время окончания подачи заявок – 22.09.2020 09:00

**Указание на обжалуемые действия заказчика (доводы жалобы).**

Согласно ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

1. Пунктом 5.1.3. аукционной документации (раздел I. СВЕДЕНИЯ ОБ ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ) установлено:

«5.1.3. В случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене договора, победитель одновременно с подписанным проектом договора предоставляет обеспечение исполнения договора в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения договора, указанный в документации о проведении электронного аукциона, **или информацию, подтверждающую добросовестность такого участника в соответствии с ч. 3 ст. 37 Федерального закона № 44-ФЗ, с одновременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения договора в размере обеспечения исполнения договора, указанном в документации о закупке**».

Считаем данное положение неправомерным, поскольку ст.37 Закона №44-ФЗ установлено:

«1. Если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, либо предложена сумма цен единиц товара, работы, услуги, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц, контракт заключается **только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта**, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

2. Если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, либо предложена сумма цен единиц товара, работы, услуги, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника в соответствии с частью 3 настоящей статьи, с одновременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения контракта в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в документации о закупке».

Поскольку начальная (максимальная) цена контракта данной закупки составляет более чем пятнадцать миллионов рублей, то информация о возможности предоставлении информации, подтверждающей добросовестность участника вместе с одновременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения контракта в размере обеспечения исполнения контракта - является неправомерной, нарушающей данное положение законодательства РФ, Заказчику необходимо было устанавливать антидемпинговые требования в соответствие с ч.1 ст.37 Закона №44-ФЗ.

Действия заказчика вводят в заблуждение участников закупки, могут привести к не заключению контракта, попаданию в РНП участника закупки - т.е. ограничивают круг участников закупки.

2. Пунктом 9.4. проекта Контракта установлено:

«9.4. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных настоящим договором, заключенным с Подрядчиком как с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных законодательством РФ), предложившим наиболее высокую цену за право заключения договора, Подрядчик уплачивает штраф в размере, рассчитанном в порядке, установленном пунктом 5 Правил:

1) в случае, если цена настоящего контракта не превышает начальную (максимальную) цену контракта:

а) 10 процентов начальной (максимальной) цены Контракта, если цена настоящего Контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов начальной (максимальной) цены Контракта, если цена настоящего Контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

2) в случае, если цена контракта превышает начальную (максимальную) цену контракта:

а) 10 процентов цены настоящего контракта, если цена настоящего контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов цены настоящего контракта, если цена настоящего контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно)».

В установленном виде это положение не соответствует Постановлению Правительства РФ от 30.08.2017г. №1042, поскольку не установлен надлежащим образом порядок определения штрафов в соответствие в полном соответствии с **Пунктом 5** Правил определения размера штрафа Постановления Правительства РФ от 30.08.2017г. №1042, согласно которому:

«За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Федеральным законом), предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта, размер штрафа рассчитывается в порядке, установленном настоящими Правилами, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, и устанавливается в следующем порядке:

а) в случае, если цена контракта не превышает начальную (максимальную) цену контракта:

10 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

5 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

1 процент начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно)

б) в случае, если цена контракта превышает начальную (максимальную) цену контракта:

10 процентов цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

5 процентов цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

**1 процент цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно)».**

Следовательно, не установив надлежащий порядок определения штрафов в указанных случаях, Заказчик нарушил положения ч.8 ст.34, ч.3 ст.7 Закона №44-ФЗ, что указывает на признаки состава административного правонарушения предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Подтверждает довод Решение Тюменского УФАС России от 10 сентября 2019 по делу № 072/06/44/430/2019; Решение Кемеровского УФАС России от 06.12.2019 по делу №№ 042/06/34-2063/2019; Решение Кемеровского УФАС от 22.11.2019 по делу № 042/06/34-1969/2019.

Исходя из изложенного, просим приостановить процедуру закупки, провести внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, обязать внести соответствующие изменения в документацию об аукционе, продлить срок подачи заявок, привлечь к ответственности виновных лиц.

*Просим принять во внимание положения Письма заместителя руководителя ФАС Российской Федерации М.Я.Евраева от 22.02.2019 № МЕ/13680/19 «О рассмотрении обращения ООО «Лима» от 24.12.2018 №0001» (Копия Письма прилагается) и рассмотреть жалобу по существу.*

Генеральный директор С.Н.Чумак

*Приложение*

*- решение о продлении полномочий генерального директора от 04.12.2017*

*- копия Письма заместителя руководителя ФАС Российской Федерации М.Я.Евраева от 22.02.2019 № МЕ/13680/19 «О рассмотрении обращения ООО «Лима» от 24.12.2018*